# 指定管理者の候補者の選定結果について

### 1 対象施設

青森県立自然ふれあいセンター(青森市浪岡大字大釈迦字沢内沢1-1)

# 2 指定管理者の候補者名

青森県森林組合連合会(青森市松原一丁目16-25)

# 3 選定理由

青森県立自然ふれあいセンター指定管理者審査委員会の審査の結果、青森県森 林組合連合会を指定管理者とすることが適当であると評価されたため、当該団体 を指定管理者の候補者とする。

### 候補者の評価内容

- 施設の設置目的や管理方針を理解し管理運営の方針を示している。
- 設置目的に則した事業を提案している。
- 収支計画と事業計画について、整合性と実現可能性が高い。
- 事業計画に沿った管理運営を行うにあたって、財政基盤から安定的な運営が 見込まれる。
- 県の仕様を上回る内容の事業が提案されている。
- 類似施設の運営実績があり、当該施設と連携した事業提案がなされている。

### 4 申請団体数

1団体

# 5 選定の方法

# (1)審査基準及び配点

	T		
1 県民の平	(1)施設の設置目的及び	①施設の設置目的を理解しているか	
等な利用の	県が示した管理の方針	②申請者が提案した運営方針は県が示した	
確保		管理の方針に沿っているか	
		③団体の経営モラルは適切か	15
	(2)平等な利用を図るた	①事業等の内容が設置目的等に則している	
	めの具体的手法及び期	か	
	待される効果	②障がい者等へ配慮されているか	
2 施設の効	(1)利用者の増加を図る	①年間の広報計画の内容はどうか	
用の最大限	ための具体的手法及び	   ②利用拡大・利用者間の連携促進に係る取組	
の発揮	期待される効果	内容はどうか	
	(2)サービスの向上を図	①サービスの向上のための取組内容はどう	
	るための具体的手法及	か	
	び期待される効果	②関連する他施設との連携はどうか	
		③事業の提案は県が意図した企画となって	
		いるか	35
		④施設の設備、機能を活用した内容となって	
		いるか	
		⑤展示室等を活用して実施することが可能	
		な事業の提案がなされているか。	
	(3)施設の維持管理の内	①施設管理、安全管理は適切か	
	容、適格性及び実現の	②維持管理は効率的に行われているか	
	可能性		
3 施設の効	施設の管理運営に係る経	提案額の得点	10
率的な管理	費の内容		10
4 施設の管	(1)収支計画の内容、適格	①収入、支出の積算と事業計画の整合性は図	
理を適正か	性及び実現の可能性	られているか	
つ安定して		②収支計画の実現可能性はあるか	
行う能力	(2)安定的な運営が可能	①人員体制は十分か	
	となる人的能力	②職員採用、確保の方策は適切か	
		③職員の指導育成、研修体制は十分か	40
	(3)安定的な運営が可能	団体の財務状況は健全か	
	となる経理的基盤		
	(4)個人情報の適正な取	①適切な情報管理体制が整備されているか	
	扱いの確保	②職員に対する周知が十分なされる内容か	
	(5)類似施設の運営実績	類似施設を良好に運営した実績はあるか	
·	·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

## (2) 審査方法

審査委員会において、審査基準に基づき、書類審査及びヒアリングによる審査を行った。

# (3)審査委員

委員長 中村 剛之

(弘前大学農学生命科学部附属白神自然環境研究センター長)

委 員 齋藤 信夫(青森自然誌研究会会長)

委員 三上 広美 (三上公認会計士・税理士事務所副所長)

委員 山舘 清章 (青森県環境エネルギー部次長)

委員 吉田 巧(青森県環境エネルギー部自然保護課長)

# (4)審査の経過

令和6年6月12日 第1回審査委員会(審査基準等の決定) 令和6年9月19日 第2回審査委員会(ヒアリング及び審査)

### 6 審査結果

選定基準	配点	得点
<b>送</b> 尼基中		候補者
<ol> <li>県民の平等な利用の確保</li> <li>(1)施設の設置目的及び県が示した管理の方針</li> <li>(2)平等な利用を図るための具体的手法及び期待される効果</li> </ol>	75 (15×5 名)	61
2 施設の効用の最大限の発揮 (1)利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果 (2)サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果 (3)施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	175 (35×5 名)	134
3 施設の効率的な管理 施設の管理運営に係る経費の内容	50 (10×5 名)	40
4 施設の管理運営を適正かつ安定して行う能力 (1)収支計画の内容、適格性及び実現の可能性 (2)安定的な運営が可能となる人的能力 (3)安定的な運営が可能となる経理的基盤 (4)個人情報の適正な取扱いの確保 (5)類似施設の運営実績	200 (40×5 名)	177
総得点	500	412

<sup>※</sup>応募者が一者である場合においても、得点が280点未満である場合は、候補者としないことと している。