

市町村のがん検診チェックリスト実施率

青森県がん・生活習慣病対策課

平成30年12月5日

- ・胃がん検診……………P1
- ・大腸がん検診………P3
- ・肺がん検診……………P5
- ・乳がん検診……………P7
- ・子宮頸がん検診…P9

市町村がん検診チェックリスト実施率(検診別、H29年度青森県・全国比較/胃がん)①

| 質問番号 | 質問 | 胃がん (エックス線) | | | | 質問番号 | 質問 | 胃がん (エックス線) | | | |
|--------------------|---|----------------|-------|---------|-------|--|---|----------------|-------|---------|-------|
| | | 集団検診(%) | | 個別検診(%) | | | | 集団検診(%) | | 個別検診(%) | |
| | | H29 | 全国 | H29 | 全国 | | | H29 | 全国 | H29 | 全国 |
| 検診対象者の情報管理 | 対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか | 97.5% | 93.6% | 100.0% | 92.2% | 地域保健・健康増進事業報告 | がん検診結果や精密検査結果の最終報告(平成27年度地域保健・健康増進事業報告)を行いましたか | 100.0% | 99.6% | 100.0% | 97.9% |
| | 対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか | 65.0% | 50.3% | 55.0% | 45.2% | | がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めましたか | 97.5% | 99.6% | 80.0% | 89.7% |
| | 受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行いましたか | 17.5% | 9.1% | 15.0% | 4.4% | | がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか | 90.0% | 94.6% | 80.0% | 86.5% |
| | 対象者数(推計でも可)を把握しましたか | 100.0% | 94.9% | 100.0% | 93.0% | | 精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めましたか | 90.0% | 93.5% | 75.0% | 84.3% |
| 管受理診者の情報 | 個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか | 85.0% | 93.5% | 90.0% | 91.8% | 検診機関(医療機関)の質の担保 | 精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか | 87.5% | 90.7% | 65.0% | 79.4% |
| | 過去5年間の受診歴を記録していますか | 87.5% | 91.9% | 85.0% | 86.7% | | 委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか | 77.5% | 71.4% | 55.0% | 55.5% |
| 検明受診者への説明の明精説 | 受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1.受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか | 75.0% | 53.6% | 40.0% | 33.1% | | 仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか | 65.0% | 54.7% | 30.0% | 33.4% |
| | 要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか | 87.5% | 57.2% | 55.0% | 34.7% | | 検診終了後に、委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しましたか | 37.5% | 36.0% | 10.0% | 13.6% |
| | 上記の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか | 86.1% | 46.7% | 63.6% | 28.2% | | 検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか | 10.3% | 28.8% | 0.0% | 11.7% |
| 査精密検査受診者結果の把握と受診勧奨 | 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか | 97.5% | 95.8% | 90.0% | 85.6% | | 「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか | 10.3% | 24.2% | 0.0% | 7.6% |
| | 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか | 95.0% | 89.4% | 90.0% | 79.6% | | 検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか | 5.0% | 20.2% | 0.0% | 8.2% |
| | 個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか | 85.0% | 80.6% | 30.0% | 58.8% | 上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしましたか | 7.5% | 18.6% | 0.0% | 6.7% | |
| | 過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録していますか | 72.5% | 82.8% | 65.0% | 74.2% | | | | | | |
| | 精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか | 87.5% | 85.1% | 85.0% | 77.5% | | | | | | |
| | 精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか | 92.3% | 87.6% | 80.0% | 72.7% | | | | | | |

- 全市町村で実施するべき項目
- 全国平均より実施率が低い項目
- 全国平均より実施率は高いが、引き続き取り組みが必要な項目

市町村がん検診チェックリスト実施率(検診別、H29年度青森県・全国比較/胃がん)②

| 質問番号 | 質問 | 胃がん (エックス線) | | | |
|-----------|--------------------------|----------------|-------|---------|-------|
| | | 集団検診(%) | | 個別検診(%) | |
| | | H29 | 全国 | H29 | 全国 |
| 受診率の集計 | 受診率を集計しましたか | 100.0% | 97.5% | 90.0% | 92.7% |
| | 受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 100.0% | 92.3% | 90.0% | 85.8% |
| | 受診率を検診機関別に集計しましたか | 100.0% | 87.1% | 85.0% | 64.2% |
| | 受診率を検診受診歴別に集計しましたか | 85.0% | 80.2% | 70.0% | 70.2% |
| 計要精検率の集 | 要精検率を集計しましたか | 100.0% | 95.7% | 90.0% | 91.0% |
| | 要精検率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 92.5% | 89.8% | 85.0% | 82.3% |
| | 要精検率を検診機関別に集計しましたか | 97.5% | 80.5% | 70.0% | 59.8% |
| | 要精検率を検診受診歴別に集計しましたか | 82.5% | 77.1% | 70.0% | 65.0% |
| 診精検受診率・未受 | 精検受診率を集計しましたか | 97.5% | 94.3% | 90.0% | 87.7% |
| | 精検受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 90.0% | 88.0% | 85.0% | 79.5% |
| | 精検受診率を検診機関別に集計しましたか | 92.5% | 83.8% | 65.0% | 57.0% |
| | 精検受診率を検診受診歴別に集計しましたか | 77.5% | 75.8% | 65.0% | 63.0% |
| | 精検未受診率を集計しましたか | 97.5% | 85.9% | 90.0% | 77.8% |

| 質問番号 | 質問 | 胃がん (エックス線) | | | |
|-------------|----------------------------------|----------------|-------|---------|-------|
| | | 集団検診(%) | | 個別検診(%) | |
| | | H29 | 全国 | H29 | 全国 |
| 計がん発見率の集 | がん発見率を集計しましたか | 95.0% | 91.6% | 80.0% | 84.0% |
| | がん発見率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 92.5% | 85.4% | 80.0% | 75.5% |
| | がん発見率を検診機関別に集計しましたか | 92.5% | 81.3% | 65.0% | 54.8% |
| | がん発見率を検診受診歴別に集計しましたか | 80.0% | 74.1% | 60.0% | 60.2% |
| の陽性反応適中度 | 陽性反応適中度を集計しましたか | 72.5% | 77.5% | 60.0% | 67.5% |
| | 陽性反応適中度を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 72.5% | 70.7% | 60.0% | 58.7% |
| | 陽性反応適中度を検診機関別に集計しましたか | 70.0% | 68.8% | 50.0% | 45.8% |
| | 陽性反応適中度を検診受診歴別に集計しましたか | 60.0% | 63.1% | 40.0% | 48.2% |
| 集早期がん割合の | 早期がん割合を集計しましたか | 72.5% | 80.2% | 50.0% | 68.8% |
| | 早期がん割合を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 72.5% | 77.6% | 50.0% | 65.5% |
| | 早期がん割合を検診機関別に集計しましたか | 70.0% | 73.2% | 35.0% | 47.8% |
| | 早期がん割合を検診受診歴別に集計しましたか | 65.0% | 67.7% | 35.0% | 54.0% |
| 粘膜内がんの集、非浸潤 | (胃、大腸がん)粘膜内がん、(乳がん)非浸潤がんを集計しましたか | 62.5% | 75.4% | 45.0% | 60.8% |

- 全市町村で実施するべき項目
- 全国平均より実施率が低い項目
- 全国平均より実施率は高いが、引き続き取り組みが必要な項目

市町村がん検診チェックリスト実施率(検診別、H29年度青森県・全国比較/大腸がん)①

| 質問番号 | 質問 | 大腸がん | | | |
|---|---|---------|-------|---------|-------|
| | | 集団検診(%) | | 個別検診(%) | |
| | | H29 | 全国 | H29 | 全国 |
| 報 検 管 診 理 対 象 者 の 情 | 対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか | 97.5% | 93.6% | 100.0% | 93.0% |
| | 対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか | 65.0% | 51.3% | 55.6% | 43.2% |
| | 受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行いましたか | 17.5% | 9.0% | 11.1% | 4.3% |
| | 対象者数(推計でも可)を把握しましたか | 100.0% | 94.8% | 100.0% | 93.4% |
| 管 受 理 情 診 報 者 | 個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか | 85.0% | 92.6% | 88.9% | 92.6% |
| | 過去5年間の受診歴を記録していますか | 87.5% | 91.1% | 81.5% | 87.4% |
| 検 明 受 診 者 及 び 受 診 結 果 へ の 説 明 精 説 | 受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1.受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか | 75.0% | 53.5% | 51.9% | 35.1% |
| | 要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか | 87.5% | 60.9% | 59.3% | 41.8% |
| | 上記の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか | 86.1% | 48.8% | 68.8% | 34.0% |
| 勸 検 査 精 査 未 受 診 結 果 の 特 定 握 と、 受 精 密 | 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか | 97.5% | 95.6% | 88.9% | 86.3% |
| | 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか | 95.0% | 89.1% | 88.9% | 80.2% |
| | 個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか | 85.0% | 78.3% | 40.7% | 59.6% |
| | 過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録していますか | 75.0% | 81.6% | 63.0% | 76.3% |
| | 精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか | 87.5% | 85.0% | 81.5% | 77.7% |
| | 精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか | 92.3% | 87.6% | 77.8% | 74.1% |

| 質問番号 | 質問 | 大腸がん | | | |
|--|---|---------|-------|---------|-------|
| | | 集団検診(%) | | 個別検診(%) | |
| | | H29 | 全国 | H29 | 全国 |
| 報 地 告 域 保 健 ・ 健 康 増 進 事 業 | がん検診結果や精密検査結果の最終報告(平成27年度地域保健・健康増進事業報告)を行いましたか | 100.0% | 99.4% | 100.0% | 98.2% |
| | がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めましたか | 97.5% | 95.8% | 81.5% | 90.1% |
| | がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか | 90.0% | 93.7% | 77.8% | 87.0% |
| | 精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めましたか | 90.0% | 92.5% | 74.1% | 85.0% |
| 保 検 診 機 関 (医 療 機 関) の 質 の 担 | 精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか | 87.5% | 89.7% | 63.0% | 80.3% |
| | 委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか | 77.5% | 68.4% | 44.4% | 57.1% |
| | 仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか | 65.0% | 51.2% | 22.2% | 33.3% |
| | 検診終了後に、委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しましたか | 37.5% | 35.3% | 7.4% | 16.8% |
| | 検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか | 10.3% | 27.7% | 0.0% | 13.0% |
| | 「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか | 10.3% | 24.2% | 0.0% | 8.8% |
| | 検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか | 5.0% | 19.6% | 0.0% | 9.1% |
| 上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしましたか | 7.5% | 18.2% | 0.0% | 7.7% | |

- 全市町村で実施するべき項目
- 全国平均より実施率が低い項目
- 全国平均より実施率は高いが、引き続き取り組みが必要な項目

市町村がん検診チェックリスト実施率(検診別、H29年度青森県・全国比較/大腸がん)②

| 質問番号 | 質問 | 大腸がん | | | |
|------------|--------------------------|---------|-------|---------|-------|
| | | 集団検診(%) | | 個別検診(%) | |
| | | H29 | 全国 | H29 | 全国 |
| 受診率の集計 | 受診率を集計しましたか | 100.0% | 96.6% | 91.7% | 92.6% |
| | 受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 100.0% | 91.6% | 91.7% | 86.0% |
| | 受診率を検診機関別に集計しましたか | 100.0% | 86.2% | 87.5% | 63.7% |
| | 受診率を検診受診歴別に集計しましたか | 85.0% | 80.1% | 70.8% | 70.6% |
| 要精検率の集計 | 要精検率を集計しましたか | 100.0% | 95.3% | 91.7% | 89.9% |
| | 要精検率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 92.5% | 89.3% | 87.5% | 82.4% |
| | 要精検率を検診機関別に集計しましたか | 97.5% | 84.3% | 75.0% | 59.3% |
| | 要精検率を検診受診歴別に集計しましたか | 82.5% | 77.2% | 75.0% | 65.0% |
| 精検率の集計率・未受 | 精検受診率を集計しましたか | 97.5% | 94.0% | 87.5% | 87.5% |
| | 精検受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 90.0% | 87.7% | 83.3% | 79.6% |
| | 精検受診率を検診機関別に集計しましたか | 92.5% | 83.1% | 66.7% | 56.6% |
| | 精検受診率を検診受診歴別に集計しましたか | 77.5% | 76.0% | 66.7% | 63.2% |
| | 精検未受診率を集計しましたか | 97.5% | 85.5% | 87.5% | 76.5% |

| 質問番号 | 質問 | 大腸がん | | | |
|----------------|----------------------------------|---------|-------|---------|-------|
| | | 集団検診(%) | | 個別検診(%) | |
| | | H29 | 全国 | H29 | 全国 |
| 集がん発見率の | がん発見率を集計しましたか | 95.0% | 90.9% | 79.2% | 83.0% |
| | がん発見率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 92.5% | 84.9% | 79.2% | 74.7% |
| | がん発見率を検診機関別に集計しましたか | 92.5% | 80.7% | 66.7% | 53.4% |
| | がん発見率を検診受診歴別に集計しましたか | 80.0% | 74.0% | 62.5% | 59.8% |
| の陽性反応適中度 | 陽性反応適中度を集計しましたか | 72.5% | 76.6% | 62.5% | 66.7% |
| | 陽性反応適中度を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 72.5% | 70.0% | 62.5% | 58.2% |
| | 陽性反応適中度を検診機関別に集計しましたか | 70.0% | 68.1% | 54.2% | 44.8% |
| | 陽性反応適中度を検診受診歴別に集計しましたか | 60.0% | 62.7% | 45.8% | 48.5% |
| 集早期がん割合の | 早期がん割合を集計しましたか | 72.5% | 79.8% | 50.0% | 67.6% |
| | 早期がん割合を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 72.5% | 77.3% | 50.0% | 64.6% |
| | 早期がん割合を検診機関別に集計しましたか | 70.0% | 73.0% | 37.5% | 47.1% |
| | 早期がん割合を検診受診歴別に集計しましたか | 65.0% | 67.6% | 37.5% | 54.3% |
| 集潤ん粘計が、膜ん非内の浸が | (胃、大腸がん)粘膜内がん、(乳がん)非浸潤がんを集計しましたか | 62.5% | 74.7% | 45.8% | 62.2% |

- 全市町村で実施するべき項目
- 全国平均より実施率が低い項目
- 全国平均より実施率は高いが、引き続き取り組みが必要な項目

市町村がん検診チェックリスト実施率(検診別、H29年度青森県・全国比較/肺がん)①

| 質問番号 | 質問 | 肺がん | | | |
|--|---|---------|-------|---------|-------|
| | | 集団検診(%) | | 個別検診(%) | |
| | | H29 | 全国 | H29 | 全国 |
| 報 検 管 診 理 対 象 者 の 情 | 対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか | 97.5% | 93.5% | 100.0% | 92.7% |
| | 対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか | 67.5% | 51.0% | 53.3% | 43.6% |
| | 受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行いましたか | 17.5% | 8.8% | 13.3% | 3.9% |
| | 対象者数(推計でも可)を把握しましたか | 100.0% | 94.8% | 100.0% | 92.3% |
| 管 理 情 報 者 | 個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか | 85.0% | 92.3% | 86.7% | 92.3% |
| | 過去5年間の受診歴を記録していますか | 87.5% | 90.2% | 80.0% | 85.2% |
| 検 明 受 診 者 へ の 説 明 精 説 | 受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1.受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか | 75.0% | 50.6% | 33.3% | 31.4% |
| | 要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか | 87.5% | 58.1% | 53.3% | 35.0% |
| | 上記の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか | 86.1% | 47.6% | 50.0% | 28.5% |
| と 精 受 密 診 検 密 査 勧 査 奨 未 受 結 診 果 者 の 把 持 握 定、 | 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか | 97.5% | 95.4% | 93.3% | 85.5% |
| | 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか | 95.0% | 88.7% | 93.3% | 78.7% |
| | 個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか | 85.0% | 79.9% | 40.0% | 59.6% |
| | 過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録していますか | 75.0% | 81.2% | 60.0% | 72.6% |
| | 精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか | 90.0% | 85.1% | 86.7% | 77.0% |
| | 精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか | 92.3% | 87.4% | 86.7% | 71.0% |

| 質問番号 | 質問 | 肺がん | | | |
|--|---|---------|-------|---------|-------|
| | | 集団検診(%) | | 個別検診(%) | |
| | | H29 | 全国 | H29 | 全国 |
| 報 地 告 域 保 健 ・ 健 康 増 進 事 業 | がん検診結果や精密検査結果の最終報告(平成27年度地域保健・健康増進事業報告)を行いましたか | 100.0% | 99.4% | 100.0% | 98.7% |
| | がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めましたか | 97.5% | 95.4% | 80.0% | 90.2% |
| | がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか | 87.5% | 93.6% | 86.7% | 86.3% |
| | 精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めましたか | 90.0% | 92.9% | 80.0% | 84.9% |
| 担 保 検 診 機 関 (医 療 機 関) の 質 の | 精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか | 90.0% | 90.2% | 66.7% | 79.6% |
| | 委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか | 75.0% | 70.6% | 53.3% | 55.9% |
| | 仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか | 62.5% | 53.1% | 26.7% | 31.9% |
| | 検診終了後に、委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しましたか | 35.0% | 35.1% | 6.7% | 15.0% |
| | 検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか | 10.3% | 27.9% | 0.0% | 13.7% |
| | 「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか | 10.3% | 24.0% | 0.0% | 8.6% |
| | 検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか | 5.0% | 19.8% | 0.0% | 9.3% |
| | 上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしましたか | 7.5% | 18.4% | 0.0% | 7.3% |

- 全市町村で実施するべき項目
- 全国平均より実施率が低い項目
- 全国平均より実施率は高いが、引き続き取り組みが必要な項目

市町村がん検診チェックリスト実施率(検診別、H29年度青森県・全国比較/肺がん)②

| 質問番号 | 質問 | 肺がん | | | |
|---|--|---------|-------|---------|-------|
| | | 集団検診(%) | | 個別検診(%) | |
| | | H29 | 全国 | H29 | 全国 |
| 受診率の集計 | 受診率を集計しましたか | 100.0% | 97.4% | 93.3% | 92.3% |
| | 受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 100.0% | 92.1% | 93.3% | 84.0% |
| | 受診率を検診機関別に集計しましたか | 100.0% | 87.0% | 86.7% | 61.9% |
| | 受診率を検診受診歴別に集計しましたか | 85.0% | 80.9% | 66.7% | 67.8% |
| 「肺がん検診受診者中の高危険群割合」、「高危険群中の喀痰容器配布割合」、「喀痰容器配布中の回収率」、「肺がん検診受診者中の喀痰容器回収率」を集計しましたか | 「肺がん検診受診者中の高危険群割合」、「高危険群中の喀痰容器配布割合」、「喀痰容器配布中の回収率」、「肺がん検診受診者中の喀痰容器回収率」を集計しましたか | 79.5% | 77.2% | 75.0% | 60.3% |
| | 「肺がん検診受診者中の高危険群割合」、「高危険群中の喀痰容器配布割合」、「喀痰容器配布中の回収率」、「肺がん検診受診者中の喀痰容器回収率」を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 79.5% | 74.8% | 75.0% | 57.6% |
| | 「肺がん検診受診者中の高危険群割合」、「高危険群中の喀痰容器配布割合」、「喀痰容器配布中の回収率」、「肺がん検診受診者中の喀痰容器回収率」を検診機関別に集計しましたか | 79.5% | 71.3% | 62.5% | 42.4% |
| | 「肺がん検診受診者中の高危険群割合」、「高危険群中の喀痰容器配布割合」、「喀痰容器配布中の回収率」、「肺がん検診受診者中の喀痰容器回収率」を検診受診歴別に集計しましたか | 74.4% | 68.2% | 37.5% | 50.0% |
| 要精検率の集計 | 要精検率を集計しましたか | 100.0% | 95.0% | 93.3% | 88.2% |
| | 要精検率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 92.5% | 89.4% | 86.7% | 80.0% |
| | 要精検率を検診機関別に集計しましたか | 97.5% | 84.3% | 73.3% | 56.9% |
| | 要精検率を検診受診歴別に集計しましたか | 82.5% | 77.3% | 66.7% | 62.3% |

| 質問番号 | 質問 | 肺がん | | | |
|---------------|----------------------------|---------|-------|---------|-------|
| | | 集団検診(%) | | 個別検診(%) | |
| | | H29 | 全国 | H29 | 全国 |
| 精検率の集計・未受 | 精検受診率を集計しましたか | 97.5% | 93.9% | 93.3% | 84.0% |
| | 精検受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 90.0% | 87.9% | 86.7% | 75.7% |
| | 精検受診率を検診機関別に集計しましたか | 92.5% | 83.3% | 66.7% | 53.9% |
| | 精検受診率を検診受診歴別に集計しましたか | 77.5% | 76.1% | 60.0% | 59.3% |
| | 精検未受診率を集計しましたか | 97.5% | 85.6% | 93.3% | 72.7% |
| がん発見率の集計 | がん発見率を集計しましたか | 95.0% | 91.0% | 86.7% | 80.0% |
| | がん発見率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 92.5% | 85.0% | 86.7% | 71.7% |
| | がん発見率を検診機関別に集計しましたか | 92.5% | 80.5% | 66.7% | 50.6% |
| | がん発見率を検診受診歴別に集計しましたか | 80.0% | 74.2% | 60.0% | 56.0% |
| 陽性反応適中度の集計 | 陽性反応適中度を集計しましたか | 72.5% | 76.7% | 66.7% | 62.4% |
| | 陽性反応適中度を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 72.5% | 70.3% | 66.7% | 54.4% |
| | 陽性反応適中度を検診機関別に集計しましたか | 70.0% | 68.0% | 53.3% | 41.4% |
| | 陽性反応適中度を検診受診歴別に集計しましたか | 60.0% | 63.1% | 40.0% | 44.5% |
| で臨の床割病合期のI集期ま | 早期がん割合を集計しましたか | 72.5% | 78.5% | 66.7% | 64.3% |
| | 早期がん割合を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 72.5% | 76.1% | 66.7% | 60.3% |
| | 早期がん割合を検診機関別に集計しましたか | 70.0% | 71.7% | 46.7% | 43.5% |
| | 早期がん割合を検診受診歴別に集計しましたか | 65.0% | 67.0% | 46.7% | 49.9% |

- 全市町村で実施するべき項目
- 全国平均より実施率が低い項目
- 全国平均より実施率は高いが、引き続き取り組みが必要な項目

市町村がん検診チェックリスト実施率(検診別、H29年度青森県・全国比較/乳がん)①

| 質問番号 | 質問 | 乳がん | | | |
|--|--|---------|-------|---------|-------|
| | | 集団検診(%) | | 個別検診(%) | |
| | | H29 | 全国 | H29 | 全国 |
| 報 検 管 診 理 対 象 者 の 情 | 対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか | 97.5% | 93.7% | 100.0% | 94.0% |
| | 対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか | 70.0% | 51.6% | 66.7% | 50.0% |
| | 受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行いましたか | 15.0% | 9.2% | 13.3% | 10.9% |
| | 対象者数(推計でも可)を把握しましたか | 100.0% | 95.1% | 100.0% | 93.8% |
| 報 受 管 診 理 者 の 情 | 個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか | 85.0% | 93.2% | 83.3% | 92.6% |
| | 過去5年間の受診歴を記録していますか | 87.5% | 92.1% | 70.0% | 89.1% |
| 検 明 受 者 、 診 へ 者 の び へ 説 要 の 明 精 説 | 受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1.受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか | 72.5% | 54.6% | 50.0% | 36.8% |
| | 要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか | 82.5% | 62.5% | 60.0% | 47.4% |
| | 上記の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか | 88.2% | 48.7% | 77.8% | 38.5% |
| 検 精 密 未 受 診 結 果 の 特 定 握 と、 受 精 診 密 | 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか | 97.5% | 95.4% | 96.7% | 87.3% |
| | 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか | 95.0% | 89.3% | 96.7% | 81.9% |
| | 個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか | 85.0% | 81.9% | 53.3% | 63.5% |
| | 過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録していますか | 72.5% | 82.7% | 60.0% | 76.9% |
| | 精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか | 87.5% | 85.4% | 86.7% | 78.5% |
| | 精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか | 92.3% | 87.6% | 83.3% | 76.4% |

| 質問番号 | 質問 | 乳がん | | | |
|--|---|---------|-------|---------|-------|
| | | 集団検診(%) | | 個別検診(%) | |
| | | H29 | 全国 | H29 | 全国 |
| 報 地 告 域 保 健 ・ 健 康 増 進 事 業 | がん検診結果や精密検査結果の最終報告(平成27年度地域保健・健康増進事業報告)を行いましたか | 100.0% | 99.5% | 96.7% | 98.7% |
| | がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めましたか | 97.5% | 96.6% | 86.7% | 90.6% |
| | がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか | 90.0% | 94.4% | 76.7% | 87.1% |
| | 精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めましたか | 90.0% | 93.7% | 73.3% | 85.2% |
| | 精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか | 90.0% | 90.7% | 70.0% | 81.3% |
| 検 診 機 関 (医 療 機 関) の 質 の 担 保 | 委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか | 77.5% | 71.0% | 40.0% | 57.8% |
| | 仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか | 65.0% | 54.8% | 26.7% | 38.4% |
| | 検診終了後に、委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しましたか | 35.0% | 35.1% | 13.3% | 19.9% |
| | 検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか | 7.7% | 28.1% | 0.0% | 13.8% |
| | 「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか | 7.7% | 23.9% | 0.0% | 9.7% |
| | 検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか | 2.5% | 20.0% | 0.0% | 9.4% |
| | 上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしましたか | 5.0% | 18.3% | 0.0% | 8.2% |

- 全市町村で実施するべき項目
- 全国平均より実施率が低い項目
- 全国平均より実施率は高いが、引き続き取り組みが必要な項目

市町村がん検診チェックリスト実施率(検診別、H29年度青森県・全国比較/乳がん)②

| 質問番号 | 質問 | 乳がん | | | |
|------------|--------------------------|---------|-------|---------|-------|
| | | 集団検診(%) | | 個別検診(%) | |
| | | H29 | 全国 | H29 | 全国 |
| 受診率の集計 | 受診率を集計しましたか | 100.0% | 96.6% | 88.5% | 92.8% |
| | 受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 100.0% | 91.8% | 88.5% | 87.0% |
| | 受診率を検診機関別に集計しましたか | 100.0% | 86.0% | 80.8% | 66.9% |
| | 受診率を検診受診歴別に集計しましたか | 85.0% | 80.3% | 73.1% | 73.2% |
| 計要精検率の集 | 要精検率を集計しましたか | 100.0% | 95.2% | 88.5% | 90.1% |
| | 要精検率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 92.5% | 89.6% | 80.8% | 83.5% |
| | 要精検率を検診機関別に集計しましたか | 97.5% | 84.4% | 73.1% | 63.2% |
| | 要精検率を検診受診歴別に集計しましたか | 82.5% | 77.2% | 73.1% | 68.7% |
| | 精検受診率を集計しましたか | 97.5% | 94.2% | 88.5% | 87.3% |
| 診精率の集計率・未受 | 精検受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 90.0% | 88.2% | 80.8% | 80.6% |
| | 精検受診率を検診機関別に集計しましたか | 92.5% | 83.5% | 69.2% | 61.4% |
| | 精検受診率を検診受診歴別に集計しましたか | 77.5% | 76.0% | 69.2% | 67.1% |
| | 精検未受診率を集計しましたか | 97.5% | 85.7% | 88.5% | 77.6% |

| 質問番号 | 質問 | 乳がん | | | |
|--------------------------------|----------------------------------|---------|-------|---------|-------|
| | | 集団検診(%) | | 個別検診(%) | |
| | | H29 | 全国 | H29 | 全国 |
| がん発見率の集計 | がん発見率を集計しましたか | 95.0% | 91.1% | 84.6% | 83.9% |
| | がん発見率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 92.5% | 85.3% | 80.8% | 77.2% |
| | がん発見率を検診機関別に集計しましたか | 92.5% | 81.2% | 69.2% | 59.2% |
| | がん発見率を検診受診歴別に集計しましたか | 80.0% | 74.2% | 69.2% | 64.7% |
| | がん発見率を検査方法別に集計しましたか | 82.5% | 77.5% | 73.1% | 69.4% |
| 陽性反応適中度の集計 | 陽性反応適中度を集計しましたか | 72.5% | 76.7% | 61.5% | 69.0% |
| | 陽性反応適中度を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 72.5% | 70.4% | 61.5% | 62.0% |
| | 陽性反応適中度を検診機関別に集計しましたか | 70.0% | 68.7% | 50.0% | 50.3% |
| | 陽性反応適中度を検診受診歴別に集計しましたか | 60.0% | 63.3% | 50.0% | 53.6% |
| | 陽性反応適中度を検査方法別に集計しましたか | 62.5% | 65.6% | 53.8% | 57.3% |
| 集早期がん割合の | 早期がん割合を集計しましたか | 72.5% | 79.3% | 50.0% | 66.7% |
| | 早期がん割合を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 72.5% | 76.7% | 50.0% | 63.9% |
| | 早期がん割合を検診機関別に集計しましたか | 70.0% | 72.4% | 38.5% | 50.1% |
| | 早期がん割合を検診受診歴別に集計しましたか | 62.5% | 66.8% | 42.3% | 55.9% |
| | 早期がん割合を検査方法別に集計しましたか | 65.0% | 70.1% | 38.5% | 58.1% |
| がん粘 ん、膜 の非内 集浸が 計潤 | (胃、大腸がん)粘膜内がん、(乳がん)非浸潤がんを集計しましたか | 67.5% | 75.1% | 50.0% | 62.5% |

- 全市町村で実施するべき項目
- 全国平均より実施率が低い項目
- 全国平均より実施率は高いが、引き続き取り組みが必要な項目

市町村がん検診チェックリスト実施率(検診別、H29年度青森県・全国比較/子宮頸がん)①

| 質問番号 | 質問 | 子宮頸がん | | | |
|---|---|---------|-------|---------|-------|
| | | 集団検診(%) | | 個別検診(%) | |
| | | H29 | 全国 | H29 | 全国 |
| 報 検 管 診 理 対 象 者 の 情 | 対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか | 97.5% | 93.5% | 97.1% | 93.8% |
| | 対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか | 70.0% | 52.5% | 60.0% | 50.0% |
| | 受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行いましたか | 15.0% | 9.5% | 11.4% | 9.7% |
| | 対象者数(推計でも可)を把握しましたか | 100.0% | 95.0% | 100.0% | 93.5% |
| 報 受 管 診 理 者 の 情 | 個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか | 85.0% | 92.4% | 82.9% | 92.6% |
| | 過去5年間の受診歴を記録していますか | 87.5% | 91.1% | 71.4% | 89.8% |
| 者 明 受 へ、診 の 及 者 説 び へ 明 要 の 精 説 検 | 受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1.受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか | 72.5% | 56.4% | 45.7% | 37.0% |
| | 要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか | 85.0% | 55.9% | 74.3% | 41.9% |
| | 上記の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか | 88.2% | 45.9% | 84.6% | 34.9% |
| 勸 検 精 査 未 査 検 診 結 果 の 特 把 定 握 と、 受 精 診 密 | 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか | 97.5% | 95.4% | 97.1% | 87.6% |
| | 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか | 95.0% | 89.3% | 97.1% | 82.2% |
| | 個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか | 85.0% | 82.0% | 60.0% | 64.2% |
| | 過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録していますか | 72.5% | 81.7% | 60.0% | 77.1% |
| | 精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか | 87.5% | 85.3% | 85.7% | 78.9% |
| | 精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか | 92.3% | 87.6% | 85.7% | 76.7% |

| 質問番号 | 質問 | 子宮頸がん | | | |
|--|---|---------|-------|---------|-------|
| | | 集団検診(%) | | 個別検診(%) | |
| | | H29 | 全国 | H29 | 全国 |
| 告 地 域 保 健・ 健 康 増 進 事 業 報 | がん検診結果や精密検査結果の最終報告(平成27年度地域保健・健康増進事業報告)を行いましたか | 100.0% | 99.3% | 97.1% | 98.7% |
| | がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めましたか | 97.5% | 96.1% | 91.4% | 91.5% |
| | がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか | 90.0% | 93.9% | 80.0% | 88.2% |
| | 精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めましたか | 90.0% | 93.1% | 82.9% | 86.8% |
| | 精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか | 87.5% | 90.3% | 77.1% | 82.6% |
| | 委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか | 77.5% | 71.3% | 51.4% | 59.0% |
| 検 診 機 関 (医 療 機 関) の 質 の 担 保 | 仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか | 65.0% | 56.2% | 34.3% | 40.5% |
| | 検診終了後に、委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しましたか | 35.0% | 37.0% | 20.0% | 21.2% |
| | 検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか | 7.7% | 28.3% | 0.0% | 14.0% |
| | 「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか | 7.7% | 24.6% | 0.0% | 10.8% |
| | 検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか | 2.5% | 20.8% | 0.0% | 10.2% |
| | 上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしましたか | 5.0% | 19.1% | 0.0% | 8.9% |

- 全市町村で実施するべき項目
- 全国平均より実施率が低い項目
- 全国平均より実施率は高いが、引き続き取り組みが必要な項目

市町村がん検診チェックリスト実施率(検診別、H29年度青森県・全国比較/子宮頸がん)②

| 質問番号 | 質問 | 子宮頸がん | | | |
|----------|--------------------------|---------|-------|---------|-------|
| | | 集団検診(%) | | 個別検診(%) | |
| | | H29 | 全国 | H29 | 全国 |
| 受診率の集計 | 受診率を集計しましたか | 100.0% | 96.3% | 90.3% | 93.1% |
| | 受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 100.0% | 91.5% | 90.3% | 87.3% |
| | 受診率を検診機関別に集計しましたか | 100.0% | 86.0% | 77.4% | 65.9% |
| | 受診率を検診受診歴別に集計しましたか | 85.0% | 80.7% | 77.4% | 74.1% |
| 要精検率の集計 | 要精検率を集計しましたか | 100.0% | 94.5% | 90.3% | 90.2% |
| | 要精検率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 92.5% | 88.7% | 83.9% | 83.9% |
| | 要精検率を検診機関別に集計しましたか | 97.5% | 83.8% | 67.7% | 61.7% |
| | 要精検率を検診受診歴別に集計しましたか | 82.5% | 76.4% | 80.6% | 69.9% |
| 精検受診率・未受 | 精検受診率を集計しましたか | 97.5% | 93.1% | 90.3% | 87.4% |
| | 精検受診率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 90.0% | 86.9% | 83.9% | 81.2% |
| | 精検受診率を検診機関別に集計しましたか | 92.5% | 82.5% | 64.5% | 60.3% |
| | 精検受診率を検診受診歴別に集計しましたか | 77.5% | 75.3% | 77.4% | 68.3% |
| | 精検未受診率を集計しましたか | 97.5% | 84.6% | 90.3% | 78.4% |

| 質問番号 | 質問 | 子宮頸がん | | | |
|----------------------|------------------------------------|---------|-------|---------|-------|
| | | 集団検診(%) | | 個別検診(%) | |
| | | H29 | 全国 | H29 | 全国 |
| がん発見率の集計 | がん発見率を集計しましたか | 95.0% | 90.8% | 87.1% | 84.4% |
| | がん発見率を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 92.5% | 84.8% | 83.9% | 78.3% |
| | がん発見率を検診機関別に集計しましたか | 92.5% | 80.7% | 67.7% | 58.0% |
| | がん発見率を検診受診歴別に集計しましたか | 80.0% | 74.4% | 77.4% | 66.4% |
| 陽性反応適中の集計 | 陽性反応適中を集計しましたか | 72.5% | 75.8% | 64.5% | 69.8% |
| | 陽性反応適中を性別・年齢5歳階級別に集計しましたか | 72.5% | 69.7% | 64.5% | 63.0% |
| | 陽性反応適中を検診機関別に集計しましたか | 70.0% | 67.9% | 48.4% | 49.4% |
| | 陽性反応適中を検診受診歴別に集計しましたか | 60.0% | 63.0% | 58.1% | 55.1% |
| 合上(皮膚)集数内計、病変小(浸潤)がん | 上皮内病変(CINなど)数を集計しましたか(区分毎) | 72.5% | 81.1% | 58.1% | 72.8% |
| | 上皮内病変(CINなど)数を年齢5歳階級別に集計しましたか(区分毎) | 72.5% | 78.9% | 58.1% | 70.5% |
| | 上皮内病変(CINなど)数を検診機関別に集計しましたか(区分毎) | 70.0% | 72.8% | 38.7% | 51.2% |
| | 上皮内病変(CINなど)数を検診受診歴別に集計しましたか(区分毎) | 62.5% | 70.4% | 48.4% | 61.7% |
| | 微小浸潤がん割合を集計しましたか | 65.0% | 75.1% | 54.8% | 66.4% |
| | 微小浸潤がん割合を年齢5歳階級別に集計しましたか | 65.0% | 73.4% | 54.8% | 64.6% |
| | 微小浸潤がん割合を検診機関別に集計しましたか | 62.5% | 68.7% | 35.5% | 48.4% |
| | 微小浸潤がん割合を検診受診歴別に集計しましたか | 60.0% | 66.3% | 45.2% | 57.3% |

- 全市町村で実施するべき項目
- 全国平均より実施率が低い項目
- 全国平均より実施率は高いが、引き続き取り組みが必要な項目