

## 高等学校教育に関する意識調査（速報）

[青森県立高等学校魅力づくり検討会議 第1分科会（第4回）配布資料]

令和5年10月5日

# 目次

1 高等学校教育に関する意識調査（全体調査） .....	1
（1）対象者数及び回収結果 .....	1
（2）中学校卒業後の進路 .....	2
（3）高校進学を希望する場合の内訳 .....	3
（4）高校を選ぶ際に重視する（した）こと .....	5
（5）どのような高校生活を送っているか（送りたいか） .....	6
（6）高校卒業後の進路 .....	7
（7）将来就きたい仕事 .....	8
（8）高校で身に付けたいこと（身に付けてほしいこと） .....	9
（9）必要な学習方法 .....	10
（10）ICTを活用した学習方法 .....	11
（11）導入済みの教育制度等に対する考え方 .....	12
（ア）総合選択制 .....	12
（イ）全日制普通科単位制高校 .....	12
（ウ）併設型中高一貫教育 .....	13
（エ）くくり募集 .....	13
（オ）多部制の定時制高校 .....	14
（カ）全国募集 .....	14
（キ）コミュニティ・スクール .....	14
（ク）通級による指導 .....	14
（12）未導入の教育制度等の必要性 .....	15
（ア）総合産業高校・総合技術高校 .....	15
（イ）中等教育学校 .....	15
（ウ）専修学校の学習成果の単位認定 .....	16

(13) 小・中学校と高校の連携.....	16
(14) 高校同士の連携.....	19
(15) 高校と大学の連携.....	20
(16) 高校と地域の連携.....	22
(17) 通っている高校の魅力.....	27
(18) さらに魅力ある高校になるために重視すること.....	27
2 多様な教育制度等に対する調査（個別調査）.....	28
(1) 対象者数及び回収結果.....	28
(2) 高校卒業後の進路.....	29
(3) 学科や教育制度等に対する高校進学前の理解度.....	30
(4) 学科の情報を得た機会.....	31
(5) 高校を選んだ理由.....	32
(6) 科目を選択する基準.....	38
(7) 満足な点.....	39
(8) 不満足な点.....	45

# 1 高等学校教育に関する意識調査（全体調査）

## （1）対象者数及び回収結果

R5	対象者数	有効回収数	有効回収率
中学校2年生	1,000	993	99.3%
県立高等学校2年生	1,000	995	99.5%
中学校2年生保護者	1,000	952	95.2%
県立高等学校2年生保護者	1,000	976	97.6%
小学校教員	150	131	87.3%
中学校教員	150	146	97.3%
県立高等学校教員	150	145	96.7%
大学・短大教員	150	98	65.3%
市町村関係者	40	35	87.5%
県内企業	500	332	66.4%

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	対象者数	有効回収数	有効回収率
中学校2年生	1,000	997	99.7%
県立高等学校2年生	1,000	997	99.7%
中学校2年生保護者	1,000	992	99.2%
県立高等学校2年生保護者	1,000	994	99.4%
小学校教員	150	127	84.7%
中学校教員	150	143	95.3%
県立高等学校教員	150	141	94.0%
大学・短大教員	150	101	67.3%
市町村関係者	40	32	80.0%
県内企業	500	331	66.2%

(2) 中学校卒業後の進路

R5	中学校2年生	中学生保護者
回答者数(人)	993	952
就職(自営も含む)	0.3%	0.1%
高校進学(定時制、通信制を含む)	① 87.3%	① 95.2%
高等専門学校進学	③ 2.4%	② 1.6%
専修学校・各種学校進学	1.1%	0.5%
その他	0.0%	0.0%
まだわからない	② 8.6%	③ 1.4%
無回答	0.3%	1.3%

〈参考〉令和元年度調査結果

R 1	中学校2年生	中学生保護者
回答者数(人)	997	992
就職(自営も含む)	0.6%	0.1%
高校進学(定時制、通信制を含む)	① 91.6%	① 95.3%
高等専門学校進学	③ 2.6%	② 1.9%
専修学校・各種学校進学	0.1%	0.3%
その他	0.3%	0.1%
まだわからない	② 4.2%	③ 1.2%
無回答	0.6%	1.1%

(3) 高校進学を希望する場合の内訳

(ア) 高校の区分

R5	中学校2年生	中学生保護者
回答者数(人)	867	906
全日制の公立高校	① 83.0%	① 94.0%
全日制の私立高校	② 13.0%	② 5.0%
定時制の公立高校	③ 1.6%	0.2%
定時制の私立高校	1.3%	0.0%
通信制の公立高校	0.3%	0.2%
通信制の私立高校	0.0%	0.0%
無回答	0.7%	③ 0.6%

〈参考〉令和元年度調査結果 ※R1は公立・私立の区分なし

R1	中学校2年生	中学生保護者
回答者数(人)	913	945
全日制の高校	① 94.1%	① 99.0%
定時制の高校	② 4.1%	③ 0.2%
通信制の高校	0.4%	0.0%
無回答	③ 1.4%	② 0.7%

## (イ) 学科

R5	中学校2年生	中学生保護者
回答者数(人)	867	906
普通科	① 64.1%	① 62.1%
農業に関する学科	0.9%	1.0%
工業に関する学科	③ 6.7%	5.4%
商業に関する学科	1.0%	1.7%
水産に関する学科	0.3%	0.0%
家庭に関する学科	1.5%	0.2%
看護科	1.6%	1.0%
情報科	1.0%	2.0%
福祉に関する学科	0.6%	0.4%
理数科	0.1%	0.2%
スポーツ科学科	4.5%	2.8%
音楽科	0.5%	0.1%
美術に関する学科	1.6%	0.2%
外国語科	0.7%	0.7%
国際関係に関する学科	0.1%	0.3%
表現科	0.5%	0.3%
総合学科	1.3%	0.3%
その他の学科	1.4%	0.9%
特に希望する学科はない	2.4%	② 13.1%
わからない	② 8.4%	③ 6.5%
無回答	0.7%	0.7%

## 〈参考〉令和元年度調査結果

R1	中学校2年生	中学生保護者
回答者数(人)	913	945
普通科	① 63.0%	① 61.2%
農業に関する学科	1.5%	1.3%
工業に関する学科	② 8.0%	③ 7.4%
商業に関する学科	2.6%	1.5%
水産に関する学科	0.1%	0.2%
家庭に関する学科	2.0%	0.5%
看護科	1.0%	1.4%
情報科	1.0%	1.6%
福祉に関する学科	0.8%	1.0%
理数科	0.4%	0.4%
スポーツ科学科	3.4%	1.6%
音楽科	0.0%	0.0%
英語科	0.5%	0.3%
外国語科	0.0%	0.0%
表現科	0.4%	0.3%
総合学科	1.8%	1.3%
その他の学科	1.1%	1.5%
特に希望する学科はない	③ 3.7%	② 10.7%
わからない	② 8.0%	6.9%
無回答	0.7%	1.1%

※1 R5 は「美術に関する学科」、「国際関係に関する学科」を追加、「英語科」を廃止。

(4) 高校を選ぶ際に重視する(した)こと(3つまで選択可)

(中学校2年生と中学生保護者については高校進学を選択した者のみ回答)

R5	中学校2年生	高校2年生	中学生保護者
回答者数(人)	867	995	906
自分の能力・適性	① 65.2%	① 46.9%	① 81.5%
就職のための有利さ	② 32.9%	20.3%	22.5%
進学のための有利さ	26.1%	③ 31.3%	③ 35.5%
通学の便利さ	③ 28.8%	② 34.7%	② 44.4%
高校の校風やイメージ	20.5%	17.9%	17.1%
制服	9.1%	3.8%	0.2%
学習内容	17.3%	15.8%	14.0%
設置されている学科・コース	16.5%	19.7%	22.4%
学校行事	11.9%	10.1%	1.3%
部活動の状況	23.9%	13.8%	12.5%
高校の周囲の環境(立地状況等)	4.7%	6.2%	4.0%
その他	0.9%	2.7%	1.8%

〈参考〉令和元年度調査結果

※R1は各項目別に重視の程度を問う形式のため、「重視する(重視した)」を選択した割合を記載している

R1	中学校2年生	高校2年生	中学生保護者
回答者数(人)	913	997	945
自分(子ども)の能力・適性	① 85.2%	① 72.8%	① 93.4%
保護者の意見	57.8%	③ 50.2%	32.4%
中学校の先生の意見	59.8%	41.2%	③ 62.6%
(子ども)の友人・先輩の意見	28.1%	25.1%	21.2%
就職のための有利さ	③ 68.5%	41.5%	50.5%
進学のための有利さ	② 69.2%	49.5%	61.7%
通学の便利さ	46.9%	50.1%	60.1%
高校の校風やイメージ	47.6%	43.6%	55.1%
設置されている学科・コース	55.5%	② 51.5%	② 67.5%
高校の授業内容	54.2%	33.9%	52.2%
部活動の状況	51.3%	33.5%	34.2%
高校の周囲の環境(立地状況等)	39.1%	28.1%	34.7%



(5) どのような高校生活を送っているか（送りたいか）（3つまで選択可）

（中学校2年生については高校進学を選択した者のみ回答）

R5	中学校2年生	高校2年生
回答者数(人)	867	995
学習に力を入れている	② 60.6%	③ 49.3%
生徒会活動、学校行事に力を入れている	19.6%	17.6%
部活動に力を入れている	③ 39.2%	② 51.3%
資格取得をめざしている	24.3%	22.7%
ボランティアなど学校外での活動に力を入れている	3.2%	6.2%
多くの友達と交流している	① 63.7%	① 52.6%
自分の興味・関心に応じて幅広い教養を身に付けている	32.2%	17.5%
その他	1.2%	0.9%
まだ考えていない	3.0%	—

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	中学校2年生	高校2年生
回答者数(人)	913	997
学習に力を入れている	① 69.7%	② 49.1%
生徒会活動、学校行事に力を入れている	21.4%	17.3%
部活動に力を入れている	③ 44.9%	① 54.1%
資格取得をめざしている	28.0%	28.1%
ボランティアなど地域での活動に力を入れている	7.0%	7.9%
多くの友達と交流している	② 56.2%	③ 45.3%
多くの本を読むなど幅広い教養を身に付けている	10.7%	5.4%
その他	1.6%	1.6%
まだ考えていない	5.4%	—
特に力を入れて取り組んでいるものはない	—	6.7%

(6) 高校卒業後の進路

(中学校2年生と中学生保護者については高校進学を選択した者のみ回答)

R5	中学校2年生	高校2年生	中学生保護者	高校生保護者
回答者数(人)	867	995	906	976
大学や短大に進学したい	① 49.5%	① 58.3%	① 50.3%	① 60.1%
専修学校、各種学校に進学したい	12.0%	③ 15.2%	③ 13.2%	③ 12.7%
就職したい	③ 13.0%	② 19.3%	12.1%	② 14.2%
その他	0.2%	0.7%	5.3%	5.5%
まだ考えていない	② 24.6%	5.9%	② 19.0%	6.6%
無回答	0.7%	0.6%	0.0%	0.8%

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	中学校2年生	高校2年生	中学生保護者	高校生保護者
回答者数(人)	913	997	945	994
大学や短大に進学したい	① 50.3%	① 51.3%	① 52.4%	① 54.3%
専修学校、各種学校に進学したい	12.3%	③ 15.2%	③ 12.2%	③ 12.7%
就職したい	③ 14.2%	② 26.0%	③ 12.2%	② 19.7%
その他	0.7%	1.4%	5.1%	5.1%
まだ考えていない	② 21.8%	5.6%	② 17.8%	7.2%
無回答	0.8%	0.5%	0.4%	0.9%

(7) 将来就きたい仕事（2つまで選択可）

R5	中学校2年生	
回答者数(人)	993	
研究・技術の職業		13.8%
法務・経営の専門的職業		3.9%
文化芸術等の専門的職業	③	15.3%
医療・看護・保健の職業	②	18.8%
保育・教育の職業		13.5%
事務的職業		6.5%
販売・営業の職業		3.0%
福祉・介護の職業		3.1%
サービスの職業		12.4%
警備・保安の職業		5.8%
農林漁業の職業		3.6%
製造・修理・塗装・製図等の職業		5.3%
配送・輸送・機械運転の職業		1.9%
建設・土木・電気工事の職業		5.3%
運搬・清掃・包装・選別等の職業		0.4%
その他		9.8%
まだ決めていない(わからない)	①	20.3%

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	中学校2年生	
回答者数(人)	997	
専門的・技術的な仕事	①	50.9%
事務的な仕事	②	19.2%
販売の仕事		8.3%
サービスの仕事		13.5%
保安に関する仕事		8.0%
農林漁業に関する仕事		6.1%
運輸・通信に関する仕事		2.0%
技能、製造・建設及び労務に関する仕事		10.2%
その他		7.4%
まだ決めていない(わからない)	③	14.9%

(8) 高校で身に付けたいこと(身に付けてほしいこと)(3つまで選択可)  
 (中学生保護者については高校進学を選択した者のみ回答)

R5	中学校 2年生	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
回答者数(人)	993	995	906	976	131	146	145	98	35	332
(%)										
進学に必要な学力や検定	① 60.4	① 64.8	② 50.1	② 49.1	③ 45.8	② 41.8	③ 44.8	② 52.0	31.4	7.8
就職に必要な学力や資格・検定	③ 43.8	③ 34.7	33.6	29.5	18.3	30.8	23.4	6.1	17.1	22.6
将来必要となるビジネススキル や社会人としての心構え	29.7	27.5	③ 37.5	③ 37.4	36.6	③ 38.4	22.1	14.3	20.0	② 50.6
産業社会の変化に対応できる専 門的知識や技能	2.3	3.6	2.0	2.9	1.5	3.4	4.1	1.0	5.7	2.1
グローバル社会に対応できる広 い視野や教養	10.1	12.3	24.1	22.0	29.0	21.2	17.2	14.3	③ 37.1	7.5
技術革新に対応できる理数分野 の知識や技能	4.6	3.5	1.7	2.7	3.1	2.1	3.4	3.1	0.0	3.0
情報化社会に対応できる知識や 技術	12.3	14.0	19.0	17.2	20.6	19.9	6.9	18.4	20.0	25.3
高齢化社会や福祉についての 知識や技術	2.5	3.1	1.1	1.9	5.3	3.4	1.4	5.1	0.0	2.1
物事を教科の枠にとらわれず思 考する力	9.1	8.2	23.8	22.8	25.2	23.3	29.0	37.8	31.4	③ 39.5
郷土に誇りを持ち、社会の発展 に寄与する態度	3.0	2.5	2.2	3.0	9.2	15.8	17.2	12.2	③ 37.1	16.6
自己を理解したり、自己の生き 方を主体的に考える態度	16.4	20.7	28.0	26.3	① 48.9	35.6	② 48.3	③ 48.0	② 42.9	14.8
思いやりの心やコミュニケーシ ョン力などの人間関係形成力	② 45.6	② 51.2	① 56.1	① 64.5	② 48.1	① 56.2	① 66.2	① 66.3	① 57.1	① 78.9
健康やスポーツについての知識 や技能	19.0	8.8	4.2	3.8	2.3	2.1	3.4	0.0	0.0	2.1
その他	0.7	0.3	0.1	0.4	2.3	0.7	2.8	5.1	0.0	1.5

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	中学校 2年生	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
回答者数(人)	—	997	945	994	127	143	141	101	32	331
(%)										
進学に必要な学力	—	① 60.7	③ 51.7	② 48.2	② 52.0	③ 45.5	③ 44.0	② 61.4	② 56.3	8.5
就職に必要な学力や資格、ビジ ネスマナー	—	③ 43.6	42.9	③ 42.6	25.2	44.1	37.6	10.9	25.0	② 51.1
グローバル化に対応できる広い 視野や語学力	—	21.0	② 52.6	35.9	29.9	25.2	16.3	18.8	43.8	③ 48.3
情報化に対応できるICTを活用 する知識や技術	—	15.9	23.1	25.5	28.3	22.4	9.9	11.9	25.0	24.2
高齢化社会や福祉についての 知識や技術	—	4.0	3.2	3.6	4.7	6.3	4.3	4.0	0.0	2.7
地球環境や自然保護について の知識	—	3.9	1.1	2.1	1.6	3.5	5.0	1.0	3.1	3.9
郷土に誇りを持ち、社会の発展 に寄与する態度	—	3.8	6.6	10.1	20.5	14.7	24.8	③ 23.8	28.1	37.2
自己を理解したり、自分の生き 方を主体的に考える態度	—	27.5	47.5	40.1	③ 44.1	② 49.7	② 63.8	② 61.4	③ 46.9	22.4
思いやりの心やコミュニケーシ ョン力などを含めた人間関係形成 力	—	② 54.6	① 69.7	① 68.8	① 65.4	① 71.3	① 77.3	① 77.2	① 65.6	① 85.8
健康の保持増進のための実践力	—	5.3	5.5	6.3	5.5	3.5	5.7	5.9	6.3	7.9
その他	—	1.2	0.1	0.6	0.8	2.1	3.5	7.9	0.0	2.1

(9) 必要な学習方法（複数選択可だが高校2年生のみ選択は3つまで）

R5	高校 2年生	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	県内企業
回答者数(人)	995	976	131	146	145	98	332
(%)							
生徒が選択できる科目を多く開設する	③ 35.9	② 37.1	39.7	32.9	18.6	12.2	25.3
実習や体験学習を多く取り入れる	① 49.2	① 52.4	46.6	③ 45.9	42.1	32.7	① 57.8
学習にICTを活用する	27.7	27.6	② 48.9	29.5	③ 44.8	③ 44.9	30.4
学習に討論(ディベート)や発表(プレゼンテーション)を取り入れる	12.6	③ 36.3	① 51.9	① 51.4	36.6	② 53.1	② 46.7
個人の学習に対する理解の程度(習熟度)に即した授業を行う	② 38.1	33.5	③ 48.1	② 48.6	① 51.7	44.9	21.1
数人ずつのグループに分かれて、討論や製作などを行う学習形態(グループワーク)を取り入れる	24.9	23.3	32.1	32.2	25.5	37.8	44.9
複数の先生が協力して、一つの授業(チームティーチング)を行う	5.7	12.8	16.0	14.4	26.2	13.3	9.3
授業の中でボランティア活動を行う	20.9	15.7	15.3	10.3	9.0	12.2	16.9
社会における様々な課題の発見・解決につなげる、教科等横断的な学習を行う	8.0	29.7	44.3	44.5	② 46.9	① 61.2	③ 45.2
その他	0.8	2.6	0.8	0.7	4.1	4.1	2.4

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	高校 2年生	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	県内企業
回答者数(人)	997	994	127	143	141	101	331
(%)							
生徒が選択できる科目を多く開設する	② 46.3	③ 43.1	41.7	35.7	16.3	20.8	③ 38.4
実習や体験学習を多く取り入れる	① 50.3	① 46.8	② 53.5	③ 48.3	③ 48.2	③ 39.6	① 65.3
教科の学習でICTを活用する	18.8	36.8	③ 48.8	33.6	36.9	36.6	37.8
学習に討論(ディベート)や意見・研究発表(プレゼンテーション)を取り入れる	16.3	35.2	① 66.1	① 61.5	44.0	① 67.3	② 48.9
個人の学習に対する理解の程度(習熟度)に即した指導形態をとる	③ 36.1	② 44.9	46.5	② 52.4	① 58.2	② 60.4	32.6
少人数を対象とする指導形態(ゼミナール方式等)を取り入れる	19.8	31.8	33.1	39.2	② 53.9	29.7	21.1
複数の先生が協力して、一つの授業(チームティーチング)を行う	5.4	14.8	25.2	24.5	23.4	19.8	13.9
授業の中でボランティア活動を行う	15.0	16.9	18.9	9.8	6.4	9.9	28.7
例えば、環境問題などについて、教科の枠を超えた学習を行う	6.7	13.4	18.1	19.6	22.7	23.8	22.1
その他	1.1	1.5	1.6	1.4	7.1	9.9	3.3

## (10) ICTを活用した学習方法

※R5 新規

R5	高校 2年生	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	県内企業
回答者数(人)	995	976	131	146	145	98	332

(%)

(ア)ICTを活用して他校との合同授業を行う	高校 2年生	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	県内企業
必要である	18.0	14.4	11.5	8.2	4.8	11.2	13.9
どちらかといえば必要である	31.6	36.2	46.6	32.9	32.4	44.9	42.8
どちらかといえば必要でない	25.0	20.9	24.4	21.9	26.2	13.3	18.7
必要でない	15.1	9.4	9.9	19.2	23.4	14.3	8.1
わからない	9.8	17.7	7.6	17.1	12.4	16.3	15.7
無回答	0.5	1.3	0.0	0.7	0.7	0.0	0.9

(イ) ICTを活用して他校の教員から指導を受ける	高校 2年生	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	県内企業
必要である	21.0	14.7	19.1	15.1	10.3	8.2	13.0
どちらかといえば必要である	32.1	41.5	43.5	39.0	33.1	42.9	39.2
どちらかといえば必要でない	23.4	18.8	20.6	21.9	29.0	22.4	19.9
必要でない	13.6	7.6	6.9	11.0	17.2	16.3	8.1
わからない	9.4	16.2	9.9	12.3	9.7	10.2	19.0
無回答	0.5	1.3	0.0	0.7	0.7	0.0	0.9

(ウ) ICTを活用して予備校講師や大学教授などの専門家から指導を受ける	高校 2年生	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	県内企業
必要である	40.9	30.8	32.1	26.7	22.8	11.2	24.1
どちらかといえば必要である	38.3	46.9	50.4	52.1	49.7	44.9	43.4
どちらかといえば必要でない	9.7	8.4	7.6	11.0	13.8	14.3	11.7
必要でない	3.0	2.6	4.6	6.8	8.3	19.4	6.6
わからない	7.2	10.2	5.3	2.7	4.8	10.2	13.3
無回答	0.8	1.0	0.0	0.7	0.7	0.0	0.9

(エ) ICTを活用して情報収集をする	高校 2年生	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	県内企業
必要である	64.7	52.7	71.8	65.1	74.5	59.2	47.3
どちらかといえば必要である	25.6	35.8	26.0	30.8	20.7	30.6	39.2
どちらかといえば必要でない	3.9	2.4	0.8	2.7	2.1	3.1	3.3
必要でない	1.1	0.5	0.0	0.0	2.1	2.0	2.1
わからない	4.0	7.4	1.5	0.7	0.0	4.1	6.9
無回答	0.6	1.3	0.0	0.7	0.7	1.0	1.2

(11) 導入済みの教育制度等に対する考え方

(ア) 総合選択制

R5	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
回答者数(人)	995	952	976	131	146	145	98	35	332
(%)									
増やすべきである	47.6	52.6	40.8	49.6	39.7	26.2	49.0	54.3	55.7
現状どおりでよい	40.8	30.7	41.3	41.2	52.7	57.2	28.6	42.9	28.6
減らすべきである	0.5	0.1	0.7	0.8	1.4	6.2	3.1	0.0	1.2
わからない	10.6	14.1	16.2	8.4	6.2	10.3	19.4	2.9	13.9
無回答	0.5	2.5	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
回答者数(人)	997	992	994	127	143	141	101	32	331
(%)									
増やすべきである	42.2	54.6	42.9	55.1	40.6	22.0	42.6	34.4	53.8
現状どおりでよい	33.8	25.4	34.8	27.6	42.7	52.5	33.7	59.4	25.7
減らすべきである	0.6	1.0	0.5	0.0	4.2	9.2	4.0	0.0	1.5
わからない	22.3	17.5	20.8	15.7	11.2	15.6	17.8	6.3	17.5
無回答	1.1	1.4	1.0	1.6	1.4	0.7	2.0	0.0	1.5

(イ) 全日制普通科単位制高校

R5	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
回答者数(人)	995	952	976	131	146	145	98	35	332
(%)									
増やすべきである	28.6	23.0	22.2	36.6	24.7	18.6	28.6	25.7	26.5
現状どおりでよい	57.9	53.7	58.2	55.7	66.4	69.0	51.0	65.7	47.3
減らすべきである	2.2	0.8	1.2	0.8	2.1	6.9	7.1	2.9	4.2
わからない	10.6	19.7	17.3	6.9	6.2	4.8	13.3	5.7	21.1
無回答	0.7	2.7	1.0	0.0	0.7	0.7	0.0	0.0	0.9

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
回答者数(人)	997	992	994	127	143	141	101	32	331
(%)									
増やすべきである	22.3	22.3	18.6	30.7	23.1	17.0	18.8	18.8	27.2
現状どおりでよい	55.4	50.0	53.2	47.2	61.5	64.5	51.5	71.9	41.4
減らすべきである	2.9	2.7	2.4	0.0	4.9	9.9	11.9	3.1	5.1
わからない	18.9	23.7	24.8	20.5	9.1	7.8	17.8	6.3	24.8
無回答	0.6	1.3	0.9	1.6	1.4	0.7	0.0	0.0	1.5

(ウ) 併設型中高一貫教育

R5	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
回答者数(人)	995	952	976	131	146	145	98	35	332
(%)									
増やすべきである	29.5	28.2	28.4	28.2	15.1	22.1	37.8	22.9	35.5
現状どおりでよい	53.8	47.4	50.2	54.2	67.8	58.6	35.7	68.6	38.9
減らすべきである	1.6	0.8	1.6	2.3	6.2	9.0	5.1	2.9	4.8
わからない	14.2	20.6	18.6	15.3	10.3	10.3	21.4	5.7	20.2
無回答	0.9	3.0	1.1	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.6

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
回答者数(人)	997	992	994	127	143	141	101	32	331
(%)									
増やすべきである	24.3	28.6	30.4	33.9	20.3	24.8	37.6	34.4	32.9
現状どおりでよい	50.3	45.3	45.6	43.3	55.9	44.7	39.6	62.5	32.6
減らすべきである	1.9	1.8	1.2	3.1	9.1	13.5	6.9	0.0	3.3
わからない	22.5	23.2	21.9	18.1	13.3	15.6	14.9	3.1	29.6
無回答	1.1	1.1	0.9	1.6	1.4	1.4	1.0	0.0	1.5

(エ) くくり募集

R5	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
回答者数(人)	995	952	976	131	146	145	98	35	332
(%)									
増やすべきである	27.1	30.5	25.7	28.2	29.5	17.9	28.6	28.6	34.3
現状どおりでよい	56.3	47.3	52.5	54.2	60.3	62.1	48.0	57.1	41.3
減らすべきである	2.0	0.6	1.2	2.3	2.1	5.5	6.1	5.7	4.2
わからない	13.7	19.0	19.4	15.3	8.2	13.8	17.3	8.6	19.9
無回答	0.9	2.6	1.2	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.3

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
回答者数(人)	997	992	994	127	143	141	101	32	331
(%)									
増やすべきである	19.6	27.2	22.7	22.8	25.2	17.0	24.8	21.9	35.6
現状どおりでよい	54.3	44.9	53.6	51.2	62.9	50.4	43.6	62.5	37.2
減らすべきである	2.2	2.7	2.1	1.6	6.3	17.7	10.9	3.1	4.8
わからない	23.0	23.9	20.4	22.8	4.2	13.5	19.8	12.5	21.5
無回答	1.0	1.3	1.1	1.6	1.4	1.4	1.0	0.0	0.9



(オ) 多部制の定時制高校

R5	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
回答者数(人)	995	952	976	131	146	145	98	35	332
(%)									
増やすべきである	33.9	20.4	21.1	28.2	20.5	20.0	24.5	45.7	28.0
現状どおりでよい	54.1	60.9	62.7	64.1	71.2	73.8	56.1	51.4	54.5
減らすべきである	1.7	0.5	1.6	0.8	2.7	2.1	8.2	0.0	2.7
わからない	9.5	15.7	13.3	5.3	5.5	2.8	11.2	2.9	14.5
無回答	0.8	2.5	1.2	1.5	0.0	1.4	0.0	0.0	0.3

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
回答者数(人)	997	992	994	127	143	141	101	32	331
(%)									
増やすべきである	21.2	19.0	15.3	29.9	18.9	16.3	22.8	25.0	25.1
現状どおりでよい	55.5	59.8	66.3	51.2	73.4	74.5	56.4	71.9	53.8
減らすべきである	2.8	1.9	1.8	0.8	1.4	3.5	5.9	0.0	1.5
わからない	19.5	18.1	15.7	16.5	4.9	4.3	13.9	3.1	18.7
無回答	1.1	1.2	0.9	1.6	1.4	1.4	1.0	0.0	0.9

(カ) 全国募集 ※R5 新規

R5	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
回答者数(人)	995	952	976	131	146	145	98	35	332
(%)									
増やすべきである	36.9	30.9	34.0	35.9	28.8	37.9	55.1	45.7	38.3
現状どおりでよい	51.6	50.0	50.8	54.2	59.6	45.5	29.6	45.7	31.3
減らすべきである	1.4	1.4	1.7	0.8	4.8	7.6	4.1	2.9	0.9
わからない	9.5	15.1	12.4	8.4	6.2	8.3	11.2	5.7	8.7
無回答	0.6	2.6	1.0	0.8	0.7	0.7	0.0	0.0	20.8

(キ) コミュニティ・スクール ※R5 新規

R5	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
回答者数(人)	995	952	976	131	146	145	98	35	332
(%)									
増やすべきである	23.2	16.5	18.2	26.7	19.2	27.6	45.9	37.1	17.8
現状どおりでよい	58.7	57.2	61.3	58.8	69.9	47.6	31.6	57.1	39.2
減らすべきである	2.6	2.1	2.8	5.3	2.7	8.3	9.2	5.7	6.3
わからない	14.3	21.4	16.9	9.2	8.2	15.9	13.3	0.0	16.0
無回答	1.2	2.7	0.8	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	20.8

(ク) 通級による指導 ※R5 新規

R5	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
回答者数(人)	995	952	976	131	146	145	98	35	332
(%)									
増やすべきである	37.6	36.8	36.1	61.1	53.4	44.8	61.2	77.1	29.5
現状どおりでよい	49.4	45.2	49.3	30.5	39.7	45.5	26.5	20.0	33.1
減らすべきである	0.7	0.4	0.4	1.5	1.4	2.8	2.0	0.0	0.9
わからない	11.2	14.9	13.2	6.9	4.8	6.2	10.2	2.9	15.7
無回答	1.1	2.7	1.0	0.0	0.7	0.7	0.0	0.0	20.8

(12) 未導入の教育制度等の必要性

(ア) 総合産業高校・総合技術高校

R5	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教育 委員会	県内企業
回答者数(人)	995	952	976	131	146	145	98	35	332
(%)									
必要である	59.1	55.5	47.2	51.1	39.0	35.2	34.7	45.7	37.0
どちらかといえば必要である	31.0	33.1	41.8	41.2	54.8	44.1	42.9	48.6	34.9
どちらかといえば必要でない	2.6	1.7	2.6	3.8	2.1	8.3	10.2	2.9	0.9
必要でない	0.4	0.4	0.6	0.0	1.4	8.3	7.1	0.0	1.8
わからない	6.3	7.4	7.0	3.1	2.7	4.1	5.1	2.9	4.5
無回答	0.6	2.0	0.8	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	20.8

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教育 委員会	県内企業
回答者数(人)	997	992	994	127	143	141	101	32	331
(%)									
必要である	46.1	48.6	37.9	46.5	37.8	24.8	27.7	25.0	39.3
どちらかといえば必要である	32.4	37.4	45.8	43.3	46.2	46.8	42.6	65.6	44.7
どちらかといえば必要でない	3.5	2.6	4.0	2.4	5.6	16.3	11.9	3.1	4.5
必要でない	1.4	1.1	1.0	0.8	4.2	5.7	7.9	3.1	1.5
わからない	15.7	9.0	10.1	7.1	5.6	6.4	9.9	3.1	7.6
無回答	0.8	1.3	1.2	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	2.4

(イ) 中等教育学校

R5	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教育 委員会	県内企業
回答者数(人)	995	952	976	131	146	145	98	35	332
(%)									
必要である	31.6	21.7	22.6	22.9	12.3	24.1	20.4	17.1	19.6
どちらかといえば必要である	36.0	34.6	35.2	46.6	39.0	28.3	33.7	51.4	24.1
どちらかといえば必要でない	15.1	16.2	18.5	11.5	25.3	17.9	19.4	14.3	15.4
必要でない	5.2	4.4	6.1	2.3	8.2	15.9	10.2	5.7	6.9
わからない	11.6	21.0	16.6	16.8	15.1	13.8	16.3	11.4	13.3
無回答	0.6	2.1	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.8

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教育 委員会	県内企業
回答者数(人)	997	992	994	127	143	141	101	32	331
(%)									
必要である	23.8	20.4	20.7	22.8	16.1	18.4	28.7	21.9	19.0
どちらかといえば必要である	30.7	32.9	34.4	34.6	38.5	28.4	33.7	40.6	34.7
どちらかといえば必要でない	17.4	19.2	19.9	22.0	26.6	24.8	16.8	21.9	19.9
必要でない	5.9	5.1	5.4	5.5	9.1	15.6	7.9	12.5	6.6
わからない	21.4	21.2	18.4	15.0	9.8	12.1	10.9	3.1	18.1
無回答	0.9	1.3	1.1	0.0	0.0	0.7	2.0	0.0	1.5

(ウ) 専修学校の学習成果の単位認定

R5	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教育 委員会	県内企業
回答者数(人)	995	952	976	131	146	145	98	35	332
(%)									
必要である	45.2	35.2	30.7	25.2	20.5	20.0	20.4	11.4	22.0
どちらかといえば必要である	36.7	37.9	43.8	51.1	54.8	33.8	31.6	65.7	30.7
どちらかといえば必要でない	6.0	5.5	6.8	8.4	9.6	18.6	21.4	8.6	10.5
必要でない	1.2	1.8	2.7	0.8	2.7	11.0	12.2	5.7	1.5
わからない	10.4	17.5	15.1	14.5	12.3	15.2	14.3	8.6	14.5
無回答	0.5	2.1	1.0	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	20.8

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教育 委員会	県内企業
回答者数(人)	997	992	994	127	143	141	101	32	331
(%)									
必要である	30.6	22.9	19.0	17.3	14.0	11.3	14.9	15.6	25.7
どちらかといえば必要である	33.4	42.9	42.7	49.6	51.0	37.6	36.6	40.6	42.0
どちらかといえば必要でない	8.1	9.8	13.5	13.4	17.5	18.4	26.7	12.5	11.5
必要でない	3.9	3.5	3.1	2.4	4.9	24.1	12.9	9.4	3.3
わからない	22.9	19.8	20.6	17.3	11.9	8.5	7.9	21.9	16.6
無回答	1.1	1.1	1.1	0.0	0.7	0.0	1.0	0.0	0.9

(13) 小・中学校と高校の連携

※高校2年生はR5の設問(ア)～(ウ)のみで、選択肢が教員と異なる。

(ア) 高校生による小・中学生への学習指導、授業補助、講演等

R5	高校2年生
回答者数(人)	995
必要である	28.4%
どちらかといえば必要である	31.4%
どちらともいえない	22.5%
どちらかといえば必要ではない	8.3%
必要でない	6.8%
無回答	2.5%

R5	小学校 教員	中学校 教員	高校 教員
回答者数(人)	131	146	145
さらに充実させる必要がある	35.1%	34.2%	34.5%
現状で十分である	48.1%	41.1%	46.2%
実施する必要はない	11.5%	17.1%	8.3%
わからない	3.8%	4.8%	4.8%
無回答	1.5%	2.7%	6.2%

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	小学校 教員	中学校 教員	高校 教員
回答者数(人)	127	143	141
さらに充実させる必要がある	37.0%	36.4%	29.1%
現状で十分である	37.0%	37.1%	46.1%
実施する必要はない	13.4%	18.9%	14.2%
わからない	7.9%	3.5%	4.3%
無回答	4.7%	4.2%	6.4%

(イ) 小・中学生を高校に招いて授業や部活動を体験する活動

R5	高校2年生
回答者数(人)	995
必要である	42.4%
どちらかといえば必要である	35.8%
どちらともいえない	11.7%
どちらかといえば必要ではない	3.8%
必要でない	3.5%
無回答	2.8%

R5	小学校 教員	中学校 教員	高校 教員
回答者数(人)	131	146	145
さらに充実させる必要がある	32.8%	37.0%	40.0%
現状で十分である	51.9%	52.7%	42.1%
実施する必要はない	7.6%	5.5%	9.0%
わからない	6.1%	2.1%	2.1%
無回答	1.5%	2.7%	6.9%

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	小学校 教員	中学校 教員	高校 教員
回答者数(人)	127	143	141
さらに充実させる必要がある	47.2%	32.9%	23.4%
現状で十分である	36.2%	58.7%	68.1%
実施する必要はない	7.1%	2.1%	2.8%
わからない	4.7%	2.1%	0.0%
無回答	4.7%	4.2%	5.7%

(ウ) 小・中学生と高校生と一緒に参加する地域の行事やイベント

R5	高校2年生
回答者数(人)	995
必要である	39.6%
どちらかといえば必要である	33.0%
どちらともいえない	15.6%
どちらかといえば必要ではない	5.0%
必要でない	4.0%
無回答	2.8%

R5	小学校 教員	中学校 教員	高校 教員
回答者数(人)	131	146	145
さらに充実させる必要がある	45.0%	38.4%	49.7%
現状で十分である	44.3%	44.5%	35.2%
実施する必要はない	3.1%	8.9%	4.8%
わからない	6.1%	4.8%	4.1%
無回答	1.5%	3.4%	6.2%

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	小学校 教員	中学校 教員	高校 教員
回答者数(人)	127	143	141
さらに充実させる必要がある	44.9%	30.1%	30.5%
現状で十分である	37.8%	44.1%	51.1%
実施する必要はない	4.7%	13.3%	7.8%
わからない	7.9%	7.7%	3.5%
無回答	4.7%	4.9%	7.1%

(エ) 各校種の枠を超えた、教材開発や指導実践研究（授業公開や授業研究）などの教員研修

R5	小学校 教員	中学校 教員	高校 教員
回答者数(人)	131	146	145
さらに充実させる必要がある	28.2%	37.7%	33.8%
現状で十分である	46.6%	41.1%	42.8%
実施する必要はない	14.5%	12.3%	12.4%
わからない	9.2%	6.2%	4.8%
無回答	1.5%	2.7%	6.2%

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	小学校 教員	中学校 教員	高校 教員
回答者数(人)	127	143	141
さらに充実させる必要がある	36.2%	37.8%	31.9%
現状で十分である	34.6%	40.6%	48.9%
実施する必要はない	12.6%	12.6%	7.8%
わからない	11.8%	4.9%	5.7%
無回答	4.7%	4.2%	5.7%

(オ) 生徒指導上の課題を抱えた児童生徒や発達障害のある児童生徒に対する指導に係る、小・中・高の連携強化

R5	小学校 教員	中学校 教員	高校 教員
回答者数(人)	131	146	145
さらに充実させる必要がある	56.5%	58.2%	68.3%
現状で十分である	34.4%	32.2%	19.3%
実施する必要はない	3.8%	4.1%	2.1%
わからない	3.8%	2.7%	4.1%
無回答	1.5%	2.7%	6.2%

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	小学校 教員	中学校 教員	高校 教員
回答者数(人)	127	143	141
さらに充実させる必要がある	67.7%	68.5%	65.2%
現状で十分である	20.5%	23.1%	26.2%
実施する必要はない	3.1%	1.4%	1.4%
わからない	3.1%	2.8%	1.4%
無回答	5.5%	4.2%	5.7%

(14) 高校同士の連携 ※R5 新規

R5	高校2年生	高校教員
回答者数(人)	995	145

(%)

(ア) 高校が主催する進学や資格取得に向けた講習会への他校の生徒の参加

	高校2年生	高校教員
必要である	34.3	31.0
どちらかといえば必要である	37.2	40.7
どちらともいえない	20.6	20.0
どちらかといえば必要ではない	4.1	3.4
必要でない	3.2	4.1
無回答	0.6	0.7

(イ) 他校の生徒と一緒に実施する学校行事

	高校2年生	高校教員
必要である	33.3	15.2
どちらかといえば必要である	29.6	26.2
どちらともいえない	20.4	32.4
どちらかといえば必要ではない	10.1	13.8
必要でない	5.8	11.7
無回答	0.8	0.7

(ウ) 他校の生徒と一緒に地域行事やイベントを企画したり、参加したりする取組

	高校2年生	高校教員
必要である	35.1	28.3
どちらかといえば必要である	35.5	42.1
どちらともいえない	17.8	17.2
どちらかといえば必要ではない	6.5	5.5
必要でない	4.4	6.2
無回答	0.7	0.7

(エ) 各校の生徒による研究・発表等の協働的な学習

	高校2年生	高校教員
必要である	29.3	29.7
どちらかといえば必要である	35.8	42.8
どちらともいえない	21.1	17.2
どちらかといえば必要ではない	7.3	2.8
必要でない	5.8	6.9
無回答	0.6	0.7

(オ) 自校にはない、他校の部活動を選択し、合同で練習等の活動を行う取組

	高校2年生	高校教員
必要である	35.9	27.6
どちらかといえば必要である	31.7	28.3
どちらともいえない	19.3	21.4
どちらかといえば必要ではない	6.8	10.3
必要でない	5.6	11.7
無回答	0.7	0.7

## (15) 高校と大学の連携

※R5は高校2年生を追加

R5	高校2年生	高校教員	大学・短大教員
回答者数(人)	995	145	98

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	高校教員	大学・短大教員
回答者数(人)	141	101

(%)

(ア) 高校生が大学の講義を受け、修得した単位を高校卒業に必要な単位として認めたり、当該大学に進学した際、当該大学の単位として認めたりする取組

	高校2年生	高校教員	大学・短大教員
必要である	40.9	26.2	20.4
どちらかといえば必要である	31.9	32.4	32.7
どちらともいえない	19.9	21.4	25.5
どちらかといえば必要ではない	4.0	11.0	10.2
必要でない	2.7	8.3	9.2
無回答	0.6	0.7	2.0

〈R1〉

(ア) 高校生が大学の講義を受け、修得した単位を高校卒業に必要な単位として認めたり、当該大学に進学した際、当該大学の単位として認めたりする取組

	高校教員	大学・短大教員
さらに充実させる必要がある	30.5	31.7
現状で十分である	39.7	31.7
実施する必要はない	23.4	29.7
わからない	5.0	5.0
無回答	1.4	2.0

(イ) 高校生と大学生が一緒になって調査・研究したり、発表したりする取組

	高校2年生	高校教員	大学・短大教員
必要である	32.8	25.5	12.2
どちらかといえば必要である	36.7	49.7	41.8
どちらともいえない	20.0	15.2	27.6
どちらかといえば必要ではない	5.9	6.2	9.2
必要でない	3.8	2.1	7.1
無回答	0.8	1.4	2.0

〈R1〉

(イ) 高校生と大学生が一緒になって調査・研究したり、発表したりする取組

	高校教員	大学・短大教員
さらに充実させる必要がある	42.6	31.7
現状で十分である	40.4	40.6
実施する必要はない	12.1	19.8
わからない	3.5	5.0
無回答	1.4	3.0

(%)

(ウ) 大学教員が高校に出向いて、大学の紹介や模擬講義等を行う取組	高校2年生	高校教員	大学・短大教員
必要である	47.4	42.1	34.7
どちらかといえば必要である	33.1	40.0	39.8
どちらともいえない	13.8	13.1	13.3
どちらかといえば必要ではない	2.4	2.8	5.1
必要でない	2.4	1.4	5.1
無回答	0.9	0.7	2.0

〈R1〉

(ウ) 大学教員が高校に出向いて、大学の紹介や模擬講義等を行う取組	高校教員	大学・短大教員
さらに充実させる必要がある	40.4	40.6
現状で十分である	51.1	48.5
実施する必要はない	5.0	7.9
わからない	2.1	1.0
無回答	1.4	2.0

(エ) 高校生と大学生が一緒になって地域の行事やイベントを企画したり、参加したりする取組	高校2年生	高校教員	大学・短大教員
必要である	36.9	33.1	25.5
どちらかといえば必要である	33.8	45.5	45.9
どちらともいえない	19.8	13.1	22.4
どちらかといえば必要ではない	5.7	6.2	4.1
必要でない	3.3	1.4	0.0
無回答	0.5	0.7	2.0

〈R1〉

(エ) 高校生と大学生が一緒になって地域の行事やイベントを企画したり、参加したりする取組	高校教員	大学・短大教員
さらに充実させる必要がある	35.5	53.5
現状で十分である	47.5	30.7
実施する必要はない	10.6	9.9
わからない	4.3	5.0
無回答	2.1	1.0

(オ) 高校における調査・研究に対して、大学教員や大学生が指導したり、アドバイスしたりする取組	高校2年生	高校教員	大学・短大教員
必要である	43.4	37.9	31.6
どちらかといえば必要である	34.4	49.0	39.8
どちらともいえない	15.1	9.7	19.4
どちらかといえば必要ではない	3.5	2.1	5.1
必要でない	2.9	0.7	2.0
無回答	0.7	0.7	2.0

〈R1〉

(オ) 高校における調査・研究に対して、大学教員や大学生が指導したり、アドバイスしたりする取組	高校教員	大学・短大教員
さらに充実させる必要がある	51.8	45.5
現状で十分である	39.7	35.6
実施する必要はない	5.0	8.9
わからない	2.1	7.9
無回答	1.4	2.0



(16) 高校と地域の連携 ※R5は高校2年生を追加

R5	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
回答者数(人)	995	952	976	145	98	35	332

(%)

(ア) 高校の施設・設備を、地域住民が活用できるようにする

	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
必要である	25.6	15.2	14.5	20.0	48.0	28.6	16.9
どちらかといえば必要である	27.8	28.7	25.8	31.7	24.5	42.9	28.3
どちらともいえない	24.4	31.1	32.5	21.4	19.4	17.1	29.8
どちらかといえば必要ではない	12.8	11.6	11.4	11.0	3.1	5.7	9.0
必要でない	8.6	6.6	10.0	14.5	5.1	0.0	11.1
無回答	0.7	6.8	5.7	1.4	0.0	5.7	4.8

(イ) 高校が公開講座などを通して専門的な知識・技能を地域へ提供する

	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
必要である	24.1	16.4	16.6	18.6	27.6	25.7	16.0
どちらかといえば必要である	36.5	37.3	35.7	32.4	27.6	40.0	35.2
どちらともいえない	21.7	27.5	30.2	20.0	27.6	25.7	30.1
どちらかといえば必要ではない	10.8	8.4	7.5	9.7	12.2	0.0	7.2
必要でない	6.2	3.2	4.3	18.6	4.1	0.0	6.0
無回答	0.7	7.2	5.7	0.7	1.0	8.6	5.4

(ウ) 高校生が、地域社会へ出て、ボランティア活動をする機会をもっと増やす

	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
必要である	47.0	31.2	31.4	53.8	44.9	60.0	28.0
どちらかといえば必要である	34.8	43.8	42.6	37.2	29.6	28.6	44.9
どちらともいえない	13.2	13.6	15.4	3.4	20.4	5.7	15.4
どちらかといえば必要ではない	1.9	2.7	2.7	2.1	3.1	0.0	2.1
必要でない	2.3	0.9	1.8	2.8	2.0	0.0	3.0
無回答	0.8	7.8	6.1	0.7	0.0	5.7	6.6

(エ) 高校生が、会社や工場などで実習したり、体験学習(インターンシップなど)をしたりする機会を増やす

	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
必要である	55.0	48.6	46.2	50.3	46.9	57.1	46.7
どちらかといえば必要である	30.1	37.8	37.8	35.9	30.6	31.4	36.7
どちらともいえない	11.6	6.0	8.3	9.7	18.4	5.7	9.0
どちらかといえば必要ではない	1.1	0.5	1.4	1.4	2.0	0.0	1.5
必要でない	1.6	0.0	0.6	2.1	2.0	0.0	0.9
無回答	0.7	7.0	5.6	0.7	0.0	5.7	5.1

(オ) 地域社会で優れた技術・技能などを持った人を講師として高校に招く

	高校 2年生	中学生 保護者	高校生 保護者	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
必要である	47.9	44.1	42.9	64.8	49.0	60.0	37.7
どちらかといえば必要である	34.4	37.7	39.7	30.3	42.9	28.6	43.1
どちらともいえない	12.4	9.9	9.5	3.4	5.1	5.7	12.0
どちらかといえば必要ではない	3.0	1.2	1.3	0.7	0.0	0.0	0.6
必要でない	1.9	0.2	0.9	0.0	3.1	0.0	1.5
無回答	0.4	6.9	5.6	0.7	0.0	5.7	5.1

(%)

(カ) 学校運営に地域住民の意見をもっと取り入れる	高校2年生	中学生保護者	高校生保護者	高校教員	大学・短大教員	市町村教育委員会	県内企業
必要である	28.0	8.5	11.7	11.7	12.2	20.0	10.8
どちらかといえば必要である	32.4	27.7	26.5	32.4	43.9	37.1	21.4
どちらともいえない	22.9	41.6	42.4	35.2	29.6	34.3	40.1
どちらかといえば必要ではない	9.3	9.6	8.9	11.7	10.2	0.0	11.1
必要でない	6.6	5.6	4.9	8.3	4.1	2.9	11.1
無回答	0.7	7.0	5.5	0.7	0.0	5.7	5.4

(キ) 高校生が、郷土芸能や地域の文化に接する機会を増やす	高校2年生	中学生保護者	高校生保護者	高校教員	大学・短大教員	市町村教育委員会	県内企業
必要である	37.7	23.5	24.7	41.4	41.8	42.9	31.3
どちらかといえば必要である	37.7	45.7	44.8	44.1	46.9	42.9	44.0
どちらともいえない	17.9	19.3	20.3	9.0	7.1	5.7	16.3
どちらかといえば必要ではない	3.1	2.7	2.7	2.8	3.1	2.9	2.1
必要でない	2.7	1.5	1.8	2.1	1.0	0.0	1.2
無回答	0.9	7.2	5.7	0.7	0.0	5.7	5.1

※小・中学校教員のみ同じ設問で選択肢が異なる

R5	小学校教員	中学校教員
回答者数(人)	131	146

(%)

(ア) 高校の施設・設備を、地域住民が活用できるようにする	小学校教員	中学校教員
さらに充実させる必要がある	31.3	32.2
現状で十分である	51.9	56.2
実施する必要はない	10.7	6.2
わからない	5.3	4.1
無回答	0.8	1.4

(イ) 高校が公開講座などを通して専門的な知識・技能を地域へ提供する	小学校教員	中学校教員
さらに充実させる必要がある	31.3	35.6
現状で十分である	52.7	51.4
実施する必要はない	8.4	7.5
わからない	6.9	4.8
無回答	0.8	0.7

(ウ) 高校生が、地域社会へ出て、ボランティア活動をする機会をもっと増やす	小学校教員	中学校教員
さらに充実させる必要がある	59.5	57.5
現状で十分である	33.6	37.7
実施する必要はない	1.5	2.1
わからない	4.6	2.1
無回答	0.8	0.7

(%)

(エ) 高校生が、会社や工場などで実習したり、体験学習(インターンシップなど)をしたりする機会を増やす	小学校 教員	中学校 教員
さらに充実させる必要がある	67.9	61.6
現状で十分である	26.7	33.6
実施する必要はない	0.8	2.1
わからない	3.8	2.1
無回答	0.8	0.7

(オ) 地域社会で優れた技術・技能などを 持った人を講師として高校に招く	小学校 教員	中学校 教員
さらに充実させる必要がある	74.8	71.2
現状で十分である	19.8	25.3
実施する必要はない	0.0	2.1
わからない	3.8	0.7
無回答	1.5	0.7

(カ) 学校運営に地域住民の意見をもっと取 り入れる	小学校 教員	中学校 教員
さらに充実させる必要がある	16.8	17.8
現状で十分である	63.4	64.4
実施する必要はない	9.9	10.3
わからない	8.4	6.8
無回答	1.5	0.7

(キ) 高校生が、郷土芸能や地域の文化に 接する機会を増やす	小学校 教員	中学校 教員
さらに充実させる必要がある	44.3	46.6
現状で十分である	48.9	45.9
実施する必要はない	0.8	4.1
わからない	4.6	2.1
無回答	1.5	1.4

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
回答者数(人)	992	994	127	143	141	101	32	331

(%)

(ア) 高校の施設・設備を、地域住民が活用できるようにする	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
必要である	19.0	19.0	20.5	25.9	15.6	45.5	37.5	25.4
どちらかといえば必要である	29.1	30.8	47.2	35.7	34.8	28.7	28.1	27.8
どちらともいえない	29.8	28.1	18.9	21.0	28.4	16.8	25.0	22.4
どちらかといえば必要ではない	12.6	12.5	7.1	6.3	12.8	4.0	3.1	9.1
必要でない	7.9	7.7	1.6	6.3	6.4	4.0	6.3	10.3
無回答	1.6	1.9	4.7	4.9	2.1	1.0	0.0	5.1

(イ) 高校が公開講座などを通して専門的な知識・技能を地域へ提供する	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
必要である	20.1	19.6	20.5	21.0	13.5	19.8	31.3	20.5
どちらかといえば必要である	36.0	36.8	44.1	46.2	26.2	33.7	43.8	35.6
どちらともいえない	28.3	28.9	22.0	18.9	29.1	26.7	18.8	25.1
どちらかといえば必要ではない	8.8	8.6	4.7	4.9	17.7	8.9	3.1	8.5
必要でない	5.0	4.3	3.9	4.2	10.6	9.9	3.1	5.1
無回答	1.8	1.8	4.7	4.9	2.8	1.0	0.0	5.1

(ウ) 高校生が、地域社会へ出て、ボランティア活動をする機会をもっと増やす	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
必要である	35.4	32.0	33.1	35.7	41.1	35.6	62.5	34.7
どちらかといえば必要である	44.6	47.3	44.9	44.1	44.7	43.6	28.1	40.8
どちらともいえない	14.6	14.9	15.0	9.8	7.8	14.9	9.4	16.6
どちらかといえば必要ではない	1.9	2.0	0.8	2.8	3.5	3.0	0.0	2.4
必要でない	1.5	1.5	1.6	2.8	0.7	2.0	0.0	0.9
無回答	2.0	2.3	4.7	4.9	2.1	1.0	0.0	4.5

(エ) 高校生が、会社や工場などで実習したり、体験学習(インターンシップなど)をしたりする機会を増やす	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
必要である	48.4	44.9	39.4	46.9	38.3	34.7	56.3	41.4
どちらかといえば必要である	38.7	40.9	46.5	38.5	41.8	42.6	40.6	39.6
どちらともいえない	9.4	10.0	7.1	8.4	12.1	14.9	3.1	13.3
どちらかといえば必要ではない	0.8	1.6	1.6	1.4	4.3	4.0	0.0	0.6
必要でない	1.0	0.9	0.8	0.0	0.7	1.0	0.0	0.3
無回答	1.7	1.7	4.7	4.9	2.8	3.0	0.0	4.8

(オ) 地域社会で優れた技術・技能などを持った人を講師として高校に招く	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
必要である	45.2	41.8	49.6	51.0	52.5	51.5	50.0	38.7
どちらかといえば必要である	38.6	44.5	39.4	35.0	39.7	33.7	43.8	40.5
どちらともいえない	12.2	9.8	6.3	7.7	4.3	10.9	6.3	13.6
どちらかといえば必要ではない	0.7	1.2	0.0	1.4	1.4	1.0	0.0	0.9
必要でない	1.5	1.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	1.2
無回答	1.8	1.8	4.7	4.9	2.1	1.0	0.0	5.1

(%)

(カ) 学校運営に地域住民の意見をもつ と取り入れる	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
必要である	10.6	12.3	12.6	9.8	9.9	15.8	21.9	10.9
どちらかといえば必要である	26.7	29.0	32.3	35.7	39.7	30.7	34.4	21.1
どちらともいえない	42.0	41.1	35.4	35.7	28.4	32.7	28.1	43.2
どちらかといえば必要ではない	12.3	10.6	7.9	9.1	14.9	12.9	12.5	14.2
必要でない	6.4	5.2	6.3	4.2	5.0	5.9	3.1	6.0
無回答	2.0	1.8	5.5	5.6	2.1	2.0	0.0	4.5

(キ) 高校生が、郷土芸能や地域の文化 に接する機会を増やす	中学生 保護者	高校生 保護者	小学校 教員	中学校 教員	高校教員	大学・ 短大教員	市町村教 育委員会	県内企業
必要である	25.7	24.0	19.7	17.5	32.6	37.6	46.9	31.1
どちらかといえば必要である	43.0	45.2	48.8	51.0	44.0	43.6	34.4	43.5
どちらともいえない	24.8	24.2	22.0	22.4	19.1	14.9	18.8	18.7
どちらかといえば必要ではない	2.8	2.7	1.6	1.4	0.0	1.0	0.0	1.2
必要でない	1.9	1.9	1.6	2.8	2.1	1.0	0.0	0.6
無回答	1.7	1.9	6.3	4.9	2.1	2.0	0.0	4.8

## (17) 通っている高校の魅力 (3つまで選択可)

※R5 新規

R5	高校2年生	高校生保護者
回答者数(人)	995	976
大学等への進学に向けた授業、講習	② 36.3%	① 42.9%
就職に向けた授業・講習	17.9%	14.9%
資格取得や検定合格のための講習等	③ 27.2%	③ 29.0%
設置されている学科・コース	25.7%	24.8%
学校行事(文化祭、体育祭等)	① 36.5%	15.2%
部活動	24.1%	14.4%
校風やイメージ	17.2%	26.2%
通学のしやすさ	21.5%	② 34.0%
学校の施設・設備	18.8%	11.8%
制服	5.9%	2.8%
地域や企業、大学等との連携	4.2%	7.7%
その他	1.3%	2.7%

## (18) さらに魅力ある高校になるために重視すること (3つまで選択可)

※R5 新規

R5	高校2年生	高校生保護者	中学校教員	高校教員
回答者数(人)	995	976	146	145
高度な研究等を行う大学等への進学に対応した教育	③ 25.4%	19.2%	26.0%	19.3%
進学や就職の幅広い進路志望に対応した教育	① 51.7%	① 58.2%	① 64.4%	① 46.9%
就業体験等による勤労観や就業観の育成	22.5%	27.7%	31.5%	③ 35.9%
高度な資格所得や先進的な技能の習得に向けた教育	19.1%	16.9%	13.0%	10.3%
自分の興味・関心や進路志望に応じた多様な選択科目の設定	② 41.2%	② 40.8%	② 40.4%	24.8%
ICTの活用による多様な学びや教育活道の充実	19.0%	23.0%	15.1%	19.3%
グローバル社会で活躍できる語学力やコミュニケーション能力の育成	22.6%	③ 33.8%	③ 39.0%	24.8%
地域との連携・協力のもと行う探究活動の充実	10.1%	7.3%	19.9%	② 36.6%
情報化社会に対応できる人材の育成	13.0%	21.9%	13.0%	12.4%
特別支援教育の充実(特別な支援を必要とする生徒等への対応)	4.2%	8.3%	18.5%	26.9%
ニーズに応じた部活動の設置	11.8%	6.0%	3.4%	10.3%
その他	1.8%	0.8%	2.1%	5.5%

## 2 多様な教育制度等に対する調査（個別調査）

(1) 対象者数及び回収結果 ※対象は高校3年生のみ

R5	対象者数	有効回収数	有効回収率
総合学科 (青森中央、木造、七戸、大湊)	160	154	96.3%
全日制普通科単位制 (青森東、弘前南、八戸北、田名部)	160	159	99.4%
併設型中高一貫教育 (三本木)	80	73	91.3%
定時制3部制(普通科) (北斗、八戸中央)	149	121	81.2%
定時制3部制(総合学科) (尾上総合)	45	39	86.7%
総合選択制 (弘前実業)	200	198	99.0%
普通科と職業に関する専門学科併置 (黒石、五所川原工科、三農恵拓)	435	429	98.6%

※普通科と職業に関する専門学科併置は、R5 新規

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	対象者数	有効回収数	有効回収率
総合学科	177	173	97.7%
全日制普通科単位制	120	119	99.2%
併設型中高一貫教育	76	74	97.4%
定時制3部制(普通科)	128	125	97.7%
定時制3部制(総合学科)	52	50	96.2%
総合選択制	240	233	97.1%

## (2) 高校卒業後の進路

R5	総合学科	全日制普通 科単位制	併設型中高 一貫教育	定時制3部制 (普通科)	定時制3部制 (総合学科)	総合選択制	普通科と職業 に関する専門 学科併置
回答者数(人)	154	159	73	121	39	198	429
(%)							
大学や短大に進学したい	① 57.8	① 90.6	① 95.9	③ 21.5	② 28.2	② 37.4	② 32.2
専修学校、各種学校に進学したい	③ 14.9	② 6.9	② 2.7	② 28.1	③ 17.9	① 39.4	③ 26.3
就職したい	② 22.7	③ 2.5	0.0	① 43.0	① 35.9	③ 20.7	① 35.0
その他	0.6	0.0	0.0	1.7	2.6	1.5	4.4
まだ考えていない	1.9	0.0	0.0	4.1	15.4	0.5	1.9
無回答	1.9	0.0	③ 1.4	1.7	0.0	0.5	0.2

### 〈参考〉令和元年度調査結果

R1	総合学科	全日制普通 科単位制	併設型中高 一貫教育	定時制3部制 (普通科)	定時制3部制 (総合学科)	総合選択制
回答者数(人)	173	119	74	125	50	233
(%)						
大学や短大に進学したい	① 37.0	① 89.1	① 97.3	③ 14.4	③ 12.0	② 35.2
専修学校、各種学校に進学したい	③ 23.1	② 5.0	② 1.4	② 24.8	② 28.0	① 36.9
就職したい	② 35.3	② 5.0	② 1.4	① 48.8	① 54.0	③ 25.3
その他	4.0	③ 0.8	0.0	0.0	4.0	1.7
まだ考えていない	0.0	0.0	0.0	12.0	2.0	0.4
無回答	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4



### (3) 学科や教育制度等に対する高校進学前の理解度

R5	総合学科	全日制普通 科単位制	併設型中高 一貫教育	定時制3部制 (普通科)	定時制3部制 (総合学科)	総合選択制	普通科と職業 に関する専門 学科併置
回答者数(人)	154	159	73	121	39	198	429
(%)							
十分理解していた	② 22.1	② 23.9	② 27.4	② 20.7	② 20.5	③ 16.7	③ 20.3
やや理解していた	① 54.5	① 46.5	① 52.1	① 58.7	① 56.4	① 44.4	① 50.3
あまり理解していなかった	③ 16.9	③ 20.8	③ 17.8	③ 15.7	③ 15.4	② 28.8	② 20.7
全く理解していなかった	3.9	8.8	1.4	2.5	5.1	9.6	8.4
無回答	2.6	0.0	1.4	2.5	2.6	0.5	0.2
理解していた(計)	76.6	70.4	79.5	79.4	76.9	61.1	70.6
理解していなかった(計)	20.8	29.6	19.2	18.2	20.5	38.4	29.1

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	総合学科	全日制普通 科単位制	併設型中高 一貫教育	定時制3部制 (普通科)	定時制3部制 (総合学科)	総合選択制
回答者数(人)	173	119	74	125	50	233
(%)						
十分理解していた	23.7	12.6	39.2	19.2	22.0	20.6
やや理解していた	55.5	39.5	43.2	54.4	48.0	50.2
あまり理解していなかった	17.9	28.6	10.8	20.0	16.0	22.3
全く理解していなかった	2.3	19.3	6.8	4.8	12.0	6.0
無回答	0.6	0.0	0.0	1.6	2.0	0.9
理解していた(計)	79.2	52.1	82.4	73.6	70.0	70.8
理解していなかった(計)	20.2	47.9	17.6	24.8	28.0	28.3

定時制3部制(総合学科のみ)※総合学科に関する理解度

R5	定時制3部制(総合学科)	〈参考〉令和元年度調査
回答者数(人)	39	50
十分理解していた	③ 17.9%	② 20.0%
やや理解していた	① 48.7%	① 46.0%
あまり理解していなかった	② 28.2%	③ 18.0%
全く理解していなかった	5.1%	12.0%
無回答	0.0%	4.0%
理解していた(計)	66.6%	66.0%
理解していなかった(計)	33.3%	30.0%

(4) 学科の情報を得た機会（複数選択可）

R5	総合学科	全日制普通 科単位制	併設型中高 一貫教育	定時制3部制 (普通科)	定時制3部制 (総合学科)	総合選択制	普通科と職業 に関する専門 学科併置
回答者数(人)	154	159	73	121	39	198	429
(%)							
中学校の進路学習(高校調べなど)	② 49.4	② 48.4	—	17.4	17.9	① 32.3	② 36.6
中学校(小学校)の先生	③ 31.8	③ 42.1	② 35.6	① 52.9	① 76.9	② 29.3	28.9
学校説明会・見学会、体験入学など	① 56.5	① 57.9	③ 28.8	③ 30.6	③ 35.9	19.7	① 55.7
高校のパンフレットや教育委員会の 高校紹介資料	29.2	28.9	23.3	13.2	20.5	21.7	③ 31.9
高校のホームページ	18.8	18.2	4.1	19.8	17.9	③ 23.7	18.6
保護者	16.2	23.3	① 52.1	② 40.5	② 38.5	17.2	20.7
友人	5.8	5.0	12.3	8.3	7.7	12.1	11.0
塾の先生	2.6	7.5	16.4	2.5	0.0	0.0	1.9
新聞・雑誌など	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6
その他	3.9	1.9	11.0	5.0	2.6	9.1	3.0

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	総合学科	全日制普通 科単位制	併設型中高 一貫教育	定時制3部制 (普通科)	定時制3部制 (総合学科)	総合選択制
回答者数(人)	173	119	74	125	50	233
(%)						
中学校の進路学習(高校調べなど)	② 46.2	① 38.7	—	23.2	14.0	② 36.9
中学校(小学校)の先生	③ 39.9	③ 26.9	② 40.5	① 51.2	① 56.0	③ 35.2
学校説明会・見学会、体験入学など	① 60.7	② 37.0	② 40.5	③ 29.6	16.0	① 55.4
高校のパンフレットや教育委員会の 高校紹介資料	30.6	③ 26.9	③ 27.0	12.0	12.0	27.9
高校のホームページ	16.2	11.8	9.5	16.8	③ 22.0	16.3
保護者	12.1	7.6	① 59.5	② 32.0	② 24.0	21.0
友人	5.8	5.0	16.2	10.4	6.0	16.3
塾の先生	2.3	3.4	10.8	0.0	2.0	5.6
新聞・雑誌など	0.0	0.8	0.0	0.8	0.0	1.3
その他	3.5	24.4	4.1	10.4	6.0	9.9

(5) 高校を選んだ理由（複数選択可）

総合学科

R5		総合学科
回答者数(人)		154
②	自分の能力・適性に合っているから	26.0%
	就職に有利だから	7.1%
	大学等の進学に有利だから	15.6%
	通学に便利な場所にあるから	19.5%
	高校の校風やイメージが自分に合っているから	3.9%
	制服が魅力的だから	7.8%
	学習内容が自分に合っているから	14.9%
	学校行事が魅力的だから	10.4%
	希望していた部活動があったから	12.3%
①	多くの選択科目の中から、自分で学ぶ科目を自由に選択できるから	35.7%
③	自分の進路についてじっくり考えることができるから	21.4%
	普通科目と専門科目をバランス良く学べるから	6.5%
	自分の学びたい学習ができるから	16.9%
	その他	3.2%

R1		総合学科
回答者数(人)		173
①	自分の学力に合っているから	37.0%
	自分の個性を伸ばすことができるから	13.9%
②	自分のやりたい勉強ができるから	29.5%
	大学等の進学に有利だから	9.8%
	就職に有利だから	10.4%
	親や先生がすすめたから	6.4%
	友人が希望していたから	1.7%
③	自分で学ぶ科目を自由に選択できるから	27.7%
	自分の進路についてじっくり考えることができるから	19.1%
	自分が住んでいる地域にあるから	16.8%
	その他	2.3%

全日制普通科単位制

R5		全日制普通科単位制
回答者数(人)		159
②	自分の能力・適性に合っているから	33.3%
	就職に有利だから	8.2%
①	大学等の進学に有利だから	54.7%
③	通学に便利な場所にあるから	27.0%
	高校の校風やイメージが自分に合っているから	16.4%
	制服が魅力的だから	1.9%
	学習内容が自分に合っているから	5.0%
	学校行事が魅力的だから	7.5%
	希望していた部活動があったから	11.9%
	自分で学ぶ科目を自由に選択できるから	4.4%
	幅広い進路に対応した学習ができるから	13.2%
	自分のペースで学習することができるから	3.1%
	少人数指導等のきめ細かな指導を受けられるから	0.0%
	その他	4.4%

R1		全日制普通科単位制
回答者数(人)		119
①	自分の学力に合っているから	52.9%
	自分の個性を伸ばすことができるから	5.0%
	自分のやりたい勉強ができるから	7.6%
②	大学等の進学に有利だから	35.3%
	就職に有利だから	2.5%
	親や先生がすすめたから	14.3%
	友人が希望していたから	2.5%
	自分で学ぶ科目を自由に選択できるから	5.9%
	自分の進路についてじっくり考えることができるから	8.4%
③	自分が住んでいる地域にあるから	27.7%
	その他	8.4%

## 併設型中高一貫教育

R5		併設型中高一貫教育
回答者数(人)		73
③	自分の能力・適性に合っているから	27.4%
	就職に有利だから	2.7%
②	大学等の進学に有利だから	31.5%
	通学に便利な場所にあるから	17.8%
	高校の校風やイメージが自分に合っているから	2.7%
	制服が魅力的だから	1.4%
	学習内容が自分に合っているから	11.0%
	学校行事が魅力的だから	5.5%
	希望していた部活動があったから	6.8%
①	高校入学時に学力検査がないから	39.7%
	6年間ゆとりをもって学習できるから	17.8%
	中学生と高校生の交流があるから	6.8%
	自分の望む人間関係を構築できるから	6.8%
	その他	15.1%

R1		併設型中高一貫教育
回答者数(人)		74
	自分の学力に合っているから	18.9%
	自分の個性を伸ばすことができるから	23.0%
	自分のやりたい勉強ができるから	13.5%
③	大学等の進学に有利だから	39.2%
	就職に有利だから	1.4%
②	親や先生がすすめたから	41.9%
	友人が希望していたから	5.4%
①	高校入学時に学力検査がなく、中学校から高校への学習が系統的にできるから	45.9%
	自分の進路についてじっくり考えることができるから	9.5%
	自分が住んでいる地域にあるから	25.7%
	その他	25.7%

定時制3部制

R5	定時制3部制(普通科)	定時制3部制(総合学科)
回答者数(人)	121	39
自分の能力・適性に合っているから	① 52.9%	① 56.4%
就職に有利だから	1.7%	2.6%
大学等の進学に有利だから	0.8%	2.6%
通学に便利な場所にあるから	5.8%	5.1%
高校の校風やイメージが自分に合っているから	28.9%	20.5%
制服が魅力的だから	1.7%	0.0%
学習内容が自分に合っているから	19.0%	23.1%
学校行事が魅力的だから	5.8%	7.7%
希望していた部活動があったから	4.1%	5.1%
自分で学ぶ科目を自由に選択できるから	13.2%	② 46.2%
3年間での卒業も可能だから	17.4%	23.1%
自分の進路についてじっくり考えることができるから	16.5%	17.9%
仕事やアルバイトをしながら通学できるから	③ 40.5%	23.1%
自分に合った時間に学べるから	② 41.3%	③ 28.2%
その他	2.5%	7.7%

R1	定時制3部制(普通科)	定時制3部制(総合学科)
回答者数(人)	125	50
自分の学力に合っているから	① 44.8%	② 34.0%
自分の個性を伸ばすことができるから	11.2%	12.0%
自分のやりたい勉強ができるから	4.0%	14.0%
大学等の進学に有利だから	0.8%	0.0%
就職に有利だから	5.6%	2.0%
親や先生がすすめたから	③ 33.6%	① 42.0%
友人が希望していたから	0.8%	0.0%
自分で学ぶ科目を自由に選択できるから	10.4%	③ 30.0%
3年間での卒業も可能だから	19.2%	14.0%
自分の進路についてじっくり考えることができるから	13.6%	12.0%
仕事やアルバイトをしながら通学できるから	② 36.8%	14.0%
自分が住んでいる地域にあるから	9.6%	8.0%
その他	20.0%	12.0%

総合選択制

R5		総合選択制
回答者数(人)		198
①	自分の能力・適性に合っているから	38.9%
	就職に有利だから	15.7%
	大学等の進学に有利だから	10.6%
	通学に便利な場所にあるから	10.1%
	高校の校風やイメージが自分に合っているから	13.6%
	制服が魅力的だから	0.5%
	学習内容が自分に合っているから	16.2%
②	学校行事が魅力的だから	32.3%
③	希望していた部活動があったから	26.3%
	自分が在籍している学科以外の科目を選択できるから	7.6%
	自分の進路についてじっくり考えることができるから	9.6%
	その他	3.0%

R1		総合選択制
回答者数(人)		233
②	自分の学力に合っているから	36.1%
	自分の個性を伸ばすことができるから	29.2%
①	自分のやりたい勉強ができるから	47.6%
	大学等の進学に有利だから	7.7%
	就職に有利だから	10.3%
	親や先生がすすめたから	15.0%
	友人が希望していたから	3.0%
	自分が在籍している学科以外の科目を選択できるから	5.2%
	自分の進路についてじっくり考えることができるから	8.6%
	自分が住んでいる地域にあるから	16.3%
③	部活動が盛んだから	33.5%
	その他	3.9%

普通科と職業に関する専門学科併置

※R5新規

R5	普通科と職業に関する専門学科併置
回答者数(人)	429
① 自分の能力・適性に合っているから	39.2%
② 就職に有利だから	27.3%
大学等の進学に有利だから	10.3%
通学に便利な場所にあるから	21.0%
高校の校風やイメージが自分に合っているから	10.3%
制服が魅力的だから	8.6%
③ 学習内容が自分に合っているから	21.7%
学校行事が魅力的だから	17.2%
希望していた部活動があったから	14.7%
自分が在籍している学科以外の科目を学べるから	3.5%
様々な目標を持った友人や専門性を持った教員と交流できるから	7.0%
その他	6.8%



(6) 科目を選択する基準（複数選択可）

R5	総合学科	全日制普通 科単位制	定時制 3部制 (普通科)	定時制 3部制 (総合学科)	総合選択制
回答者数(人)	154	159	121	39	198
(%)					
自分の興味・関心のある科目	① 49.4	③ 44.7	① 64.5	① 69.2	① 65.7
将来の生き方や希望する職業などに 役立ちそうな科目	② 46.8	② 52.8	② 28.1	② 46.2	② 47.5
資格取得に必要な科目	9.7	10.7	24.0	12.8	③ 18.7
志望大学の受験に必要な科目	③ 24.0	① 60.4	4.1	7.7	5.1
自分の得意教科など、自分の良さを 伸ばすための科目	18.2	18.9	③ 26.4	28.2	14.6
単位を取得しやすそうな科目	2.6	1.9	17.4	③ 38.5	2.0
友人が選択している科目	3.9	2.5	16.5	15.4	5.1
特に基準はない	7.8	5.0	19.0	7.7	3.5
その他	1.3	0.0	0.0	0.0	0.5

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	総合学科	全日制普通 科単位制	定時制3部制 (普通科)	定時制3部制 (総合学科)	総合選択制
回答者数(人)	173	119	125	50	233
(%)					
自分の興味・関心のある科目	① 54.3	① 69.7	① 60.8	① 66.0	① 72.5
将来の生き方や希望する職業などに役立ち そうな科目	② 53.8	26.9	22.4	② 52.0	② 46.8
資格取得に必要な科目	13.3	0.8	17.6	12.0	③ 27.5
志望大学の受験に必要な科目	16.2	② 42.0	4.0	10.0	7.7
自分の得意教科など、自分の良さを伸ばす ための科目	③ 22.0	③ 32.8	② 31.2	③ 28.0	19.7
単位を取得しやすそうな科目	3.5	3.4	③ 23.2	14.0	7.7
友人が選択している科目	2.9	2.5	12.0	0.0	6.4
特に基準はない	5.2	6.7	16.8	8.0	6.9
その他	0.6	1.7	1.6	0.0	0.9

(7) 満足な点 (複数選択可)

【総合学科】

R5		総合学科
回答者数(人)		154
①	幅広い分野の選択科目の中から、自分の興味・関心や進路志望等に応じて自由に科目を選択できる	76.6%
②	職業に対する理解を含め、自己の在り方や生き方について考える活動をとおして、将来の目的を持つことができる	17.5%
	地域の社会人、職業人の生き方やものの見方、考え方などを学ぶ機会が多い	3.9%
	調査・研究、職場体験など体験的・実践的な学習活動ができる	9.7%
	単位制なので、自分のペースで学習することができる	2.6%
③	大学等への進学に対応した学習指導が行われている	10.4%
	就職に向けた進路指導が充実している	9.7%
③	特に満足している点はない	10.4%
	その他	0.0%

〈参考〉令和元年度調査結果

R1		総合学科
回答者数(人)		173
①	自分の興味・関心に応じて自由に科目を選択できる	50.9%
③	幅広い分野にわたって多様な選択科目が開設されている	31.8%
②	進路についてじっくりと考え、将来の生き方や進路について目的を持つことができる	32.9%
	地域の社会人、職業人の生き方やものの見方、考え方などを学ぶ機会が多い	5.8%
	調査・研究、職場体験など体験的・実践的な学習活動ができる	16.8%
	単位制なので、自分のペースで学習することができる	2.3%
	大学等への進学に対応した学習指導が行われている	12.1%
	就職に向けた進路指導が充実している	9.2%
	施設・設備が充実している	3.5%
	教員や友人などと幅広い人間関係を得ることができる	6.4%
	ホームルーム活動や部活動等の課外活動が活発である	12.1%
	特に満足している点はない	10.4%
	その他	0.0%

【全日制普通科単位制】

R5		全日制普通科 単位制
回答者数(人)		159
①	自分の興味・関心や進路志望等に応じて自由に科目を選択できる	45.9%
②	大学等への進学から就職まで幅広い進路志望に応じた学習指導が行われている	38.4%
	自分の興味・関心や習熟度などに応じた少人数指導が行われている	3.8%
③	大学や高等専門学校などの学校外における学修の単位認定が受けられる	5.0%
	学年による教育課程の区分がなく、3年以上在籍し、条件を満たした年度に卒業できる	7.5%
	特に満足している点はない	24.5%
	その他	0.0%

〈参考〉令和元年度調査結果

R1		全日制普通科 単位制
回答者数(人)		119
①	自分の興味・関心に応じて自由に科目を選択できる	31.9%
	幅広い分野にわたって多様な選択科目が開設されている	10.1%
	進路についてじっくりと考え、将来の生き方や進路について目的を持つことができる	24.4%
	地域の社会人、職業人の生き方やものの見方、考え方などを学ぶ機会が多い	5.0%
	調査・研究、職場体験など体験的・実践的な学習活動ができる	6.7%
	単位制なので、自分のペースで学習することができる	3.4%
②	大学等への進学に対応した学習指導が行われている	31.1%
	就職に向けた進路指導が充実している	5.9%
③	施設・設備が充実している	26.9%
	教員や友人などと幅広い人間関係を得ることができる	15.1%
	ホームルーム活動や部活動等の課外活動が活発である	7.6%
	特に満足している点はない	20.2%
その他		0.8%

【併設型中高一貫教育】

R5		併設型中高一貫教育
回答者数(人)		73
②	6年間を見通した計画的・継続的な教育が行われている	31.5%
③	中学校と高校の併設により、教員や友人、先輩、後輩との幅広い人間関係を築くことができる	30.1%
①	中学生のうちから高校で学ぶ内容を学習できる	45.2%
	高校の教員の授業を受けられる	4.1%
	身近にいる高校生から刺激を受けながら学校生活を送ることができる	5.5%
	大学等への進学に対応した学習指導が行われている	17.8%
	高校入試がないことで、自分の興味・関心のある学びを深めることができる	20.5%
	特に満足している点はない	15.1%
	その他	1.4%

〈参考〉令和元年度調査結果

R1		併設型中高一貫教育
回答者数(人)		74
③	6年間を見通した計画的・継続的な教育が行われている	21.6%
	中学校と高校の教員による交流授業が行われている	10.8%
①	中学校・高校合同の特別活動や学校行事がある	35.1%
	進路についてじっくりと考え、将来の生き方や進路について目的を持つことができる	24.3%
	地域の社会人、職業人の生き方やものの見方、考え方などを学ぶ機会が多い	5.4%
②	調査・研究、職場体験など体験的・実践的な学習活動ができる	25.7%
③	大学等への進学に対応した学習指導が行われている	21.6%
	就職に向けた進路指導が充実している	1.4%
	施設・設備が充実している	5.4%
	教員や友人などと幅広い人間関係を得ることができる	16.2%
	ホームルーム活動や部活動等の課外活動が活発である	10.8%
	特に満足している点はない	18.9%
	その他	12.2%

【定時制3部制（普通科）、定時制3部制（総合学科）】

R5	定時制3部制 (普通科)	定時制3部制 (総合学科)
回答者数(人)	121	39
幅広い分野の選択科目の中から、自分の興味・関心や進路指導等に応じて自由に科目を選択できる	② 26.4%	① 59.0%
キャリア教育をとおして、将来の生き方や進路について目的を持つことができる	11.6%	③ 20.5%
地域の社会人、職業人の生き方やものの見方、考え方などを学ぶ機会が多い	8.3%	7.7%
調査・研究、職場体験など体験的・実践的な学習活動ができる	3.3%	15.4%
単位制なので、自分のペースで学習することができる	① 32.2%	② 28.2%
自分が所属している部(午前部(I部)・午後部(II部)・夜間部(III部))だけではなく、他の部の科目も履修することができる	16.5%	2.6%
自分の生活パターンに合わせた科目履修ができる	① 32.2%	② 28.2%
大学等への進学に対応した学習指導が行われている	1.7%	0.0%
就職に向けた進路指導が充実している	9.1%	10.3%
仕事と学習の両立ができる	③ 24.0%	7.7%
教育相談が充実している	5.0%	5.1%
少人数指導等のきめ細かな指導が受けられる	9.9%	17.9%
特に満足している点はない	10.7%	10.3%
その他	0.0%	0.0%

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	定時制3部制 (普通科)	定時制3部制 (総合学科)
回答者数(人)	125	50
自分の興味・関心に応じて自由に科目を選択できる	① 36.8%	① 64.0%
幅広い分野にわたって多様な選択科目が開設されている	8.8%	③ 30.0%
進路についてじっくりと考え、将来の生き方や進路について目的を持つことができる	③ 28.0%	② 32.0%
地域の社会人、職業人の生き方やものの見方、考え方などを学ぶ機会が多い	12.0%	12.0%
調査・研究、職場体験など体験的・実践的な学習活動ができる	3.2%	16.0%
単位制なので、自分のペースで学習することができる	② 29.6%	18.0%
自分が所属している部(午前部(I部)・午後部(II部)・夜間部(III部))だけではなく、他の部の科目も履修することができる	17.6%	4.0%
自分の生活パターンに合わせた科目履修ができる	25.6%	16.0%
大学等への進学に対応した学習指導が行われている	3.2%	2.0%
就職に向けた進路指導が充実している	14.4%	12.0%
施設・設備が充実している	15.2%	8.0%
教員や友人などと幅広い人間関係を得ることができる	18.4%	4.0%
教育相談が充実している	11.2%	4.0%
ホームルーム活動や部活動等の課外活動が活発である	5.6%	6.0%
特に満足している点はない	15.2%	14.0%
その他	4.0%	4.0%

【総合選択制】

R5		総合選択制
回答者数(人)		198
①	自分の興味・関心に応じて他の学科の科目を選択できる	65.2%
②	進路についてじっくりと考え、将来の生き方や進路について目的を持つことができる	25.8%
	地域の社会人、職業人の生き方やものの見方、考え方などを学ぶ機会が多い	9.1%
	調査・研究、職場体験など体験的・実践的な学習活動ができる	13.1%
	大学等への進学に対応した学習指導が行われている	3.5%
	就職に向けた進路指導が充実している	8.1%
③	他の学科の科目を学習することで、幅広い知識や柔軟な発想を身に付けることができる	22.2%
	特に満足している点はない	3.0%
	その他	0.0%

〈参考〉令和元年度調査結果

R1		総合選択制
回答者数(人)		233
①	自分の興味・関心に応じて自由に科目を選択できる	72.1%
②	進路についてじっくりと考え、将来の生き方や進路について目的を持つことができる	28.3%
	地域の社会人、職業人の生き方やものの見方、考え方などを学ぶ機会が多い	10.3%
	調査・研究、職場体験など体験的・実践的な学習活動ができる	17.6%
	大学等への進学に対応した学習指導が行われている	9.9%
	就職に向けた進路指導が充実している	10.3%
③	施設・設備が充実している	21.0%
	教員や友人などと幅広い人間関係を得ることができる	18.0%
	ホームルーム活動や部活動等の課外活動が活発である	20.2%
	特に満足している点はない	5.6%
	その他	0.0%

R5		普通科と職業に関する専門学科併置
回答者数(人)		429
③	自分の興味・関心に応じて他の学科の科目を選択できる	19.1%
①	様々な目標を持った友人との交流により、進路についてじっくりと考え、将来の生き方や進路について目的を持つことができる	33.6%
	地域の社会人、職業人の生き方やものの見方、考え方などを学ぶ機会が多い	16.1%
②	調査・研究、職場体験など体験的・実践的な学習活動ができる	23.8%
	大学等への進学に対応した学習指導が行われている	6.5%
	就職に向けた進路指導が充実している	15.2%
	所属する学科では取得しにくい資格の取得ができる	14.0%
	他の学科の科目を学習することで、幅広い知識や柔軟な発想を身に付けることができる	7.7%
	様々な専門性を持った教員や友人との交流により、多角的な視点で物事を考えることができる	15.4%
	特に満足している点はない	15.6%
	その他	2.3%

(8) 不満足な点 (複数選択可)

【総合学科】

R5		総合学科
回答者数(人)		154
②	選択科目の分野や数が不十分で、自分の興味・関心や進路志望等に応じた教科・科目を選択できない	11.7%
③	職業に対する理解を含めたり、自分の進路について深く考える時間がもっと必要である	9.7%
	地域の社会人、職業人の生き方やものの見方、考え方などを学ぶ機会がもっと必要である	5.2%
	調査・研究、職場体験など体験的・実践的な学習活動がもっと必要である	8.4%
	自分のペースで学習することができない	9.1%
②	大学等への進学が難しい	11.7%
	就職が難しい	0.6%
①	特に不満な点はない	46.8%
	その他	1.3%

〈参考〉令和元年度調査結果

R1		総合学科
回答者数(人)		173
	自分の興味・関心や進路希望等に応じた教科・科目を選択できない	6.4%
③	開設されている選択科目の分野や数が不十分である	10.4%
	進路についてじっくりと考える時間がもっと必要である	9.8%
	地域の社会人、職業人の生き方やものの見方、考え方などを学ぶ機会がもっと必要である	3.5%
	調査・研究、職場体験など体験的・実践的な学習活動がもっと必要である	1.2%
③	自分のペースで学習することができない	10.4%
	大学等への進学が難しい	8.1%
	就職が難しい	4.0%
②	施設・設備が充実していない	12.7%
	教員や友人などとの人間関係が希薄である	4.0%
	ホームルーム活動や部活動等の課外活動が活発でない	1.7%
①	特に不満な点はない	48.0%
	その他	2.3%



【全日制普通科単位制】

R5		全日制普通科 単位制
回答者数(人)		159
③	選択科目の分野や数が不十分で、自分の興味・関心や進路志望等に応じた教科・科目を選択できない	10.7%
	大学等への進学が難しい	4.4%
	就職が難しい	4.4%
②	自分の興味・関心や習熟度などに応じた少人数指導がもっと必要である	14.5%
	大学や高等専門学校などの学校外における学修の単位認定がもっと必要である	3.8%
①	特に不満な点はない	66.7%
	その他	2.5%

〈参考〉令和元年度調査結果

R1		全日制普通科 単位制
回答者数(人)		119
	自分の興味・関心や進路希望等に応じた教科・科目を選択できない	6.7%
	開設されている選択科目の分野や数が不十分である	3.4%
③	進路についてじっくりと考える時間がもっと必要である	12.6%
	地域の社会人、職業人の生き方やものの見方、考え方などを学ぶ機会がもっと必要である	6.7%
	調査・研究、職場体験など体験的・実践的な学習活動がもっと必要である	9.2%
②	自分のペースで学習することができない	20.2%
	大学等への進学が難しい	3.4%
	就職が難しい	5.0%
	施設・設備が充実していない	4.2%
	教員や友人などとの人間関係が希薄である	1.7%
	ホームルーム活動や部活動等の課外活動が活発でない	0.0%
①	特に不満な点はない	49.6%
	その他	5.0%

【併設型中高一貫教育】

R5		併設型中高一貫教育
回答者数(人)		73
①	6年間を見通した計画的・継続的な教育が不十分である	28.8%
	教員や友人、先輩、後輩との人間関係が希薄である	5.5%
②	中学生のうちから学ぶ高校の学習内容が少ない	27.4%
①	高校の教員による授業が不十分である	28.8%
	中学生と高校生の交流がもっと必要である	17.8%
	大学等への進学に対応した学習指導が不十分である	16.4%
③	特に不満な点はない	26.0%
	その他	12.3%

〈参考〉令和元年度調査結果

R1		併設型中高一貫教育
回答者数(人)		74
②	6年間を見通した計画的・継続的な教育が不十分である	27.0%
①	中学校と高校の教員による交流授業が不十分である	28.4%
③	中学校・高校合同の特別活動や学校行事が少ない	25.7%
	進路についてじっくりと考える時間がもっと必要である	2.7%
	地域の社会人、職業人の生き方やものの見方、考え方などを学ぶ機会がもっと必要である	5.4%
	調査・研究、職場体験など体験的・実践的な学習活動がもっと必要である	5.4%
	大学等への進学が難しい	4.1%
	就職が難しい	1.4%
②	施設・設備が充実していない	27.0%
	教員や友人などとの人間関係が希薄である	6.8%
	ホームルーム活動や部活動等の課外活動が活発でない	8.1%
①	特に不満な点はない	28.4%
	その他	4.1%

【定時制3部制（普通科）、定時制3部制（総合学科）】

R5	定時制3部制 (普通科)	定時制3部制 (総合学科)
回答者数(人)	121	39
選択科目の分野や数が不十分で、自分の興味・関心や進路志望等に応じた教科・科目を選択できない	③ 8.3%	③ 7.7%
キャリア教育により将来の生き方や進路について考える時間がもっと必要である	2.5%	5.1%
地域の社会人、職業人の生き方やものの見方、考え方などを学ぶ機会がもっと必要である	2.5%	2.6%
調査・研究、職場体験など体験的・実践的な学習活動がもっと必要である	5.0%	5.1%
自分のペースで学習することができない	5.0%	5.1%
大学等への進学が難しい	② 15.7%	② 23.1%
就職が難しい	2.5%	③ 7.7%
仕事と学習の両立が難しい	0.8%	2.6%
教育相談が充実していない	3.3%	5.1%
特に不満な点はない	① 62.8%	① 59.0%
その他	1.7%	0.0%

〈参考〉令和元年度調査結果

R1	定時制3部制 (普通科)	定時制3部制 (総合学科)
回答者数(人)	125	50
自分の興味・関心や進路希望等に応じた教科・科目を選択できない	4.8%	10.0%
開設されている選択科目の分野や数が不十分である	② 11.2%	8.0%
進路についてじっくりと考える時間がもっと必要である	7.2%	10.0%
地域の社会人、職業人の生き方やものの見方、考え方などを学ぶ機会がもっと必要である	1.6%	8.0%
調査・研究、職場体験など体験的・実践的な学習活動がもっと必要である	5.6%	2.0%
自分のペースで学習することができない	③ 9.6%	③ 14.0%
大学等への進学が難しい	② 11.2%	② 18.0%
就職が難しい	6.4%	6.0%
施設・設備が充実していない	4.8%	4.0%
教員や友人などとの人間関係が希薄である	③ 9.6%	12.0%
仕事と勉強の両立が難しい	7.2%	6.0%
教育相談が充実していない	3.2%	2.0%
ホームルーム活動や部活動等の課外活動が活発でない	6.4%	12.0%
特に不満な点はない	① 46.4%	① 42.0%
その他	8.8%	6.0%

【総合選択制】

R5		総合選択制
回答者数(人)		198
②	他の学科から履修できる科目の数(単位)が少ない	10.1%
③	進路についてじっくりと考える時間がもっと必要である	9.1%
	地域の社会人、職業人の生き方やものの見方、考え方などを学ぶ機会がもっと必要である	2.0%
	調査・研究、職場体験など体験的・実践的な学習活動がもっと必要である	5.1%
	大学等への進学が難しい	8.6%
	就職が難しい	0.0%
①	特に不満な点はない	69.2%
	その他	1.5%

〈参考〉令和元年度調査結果

R1		総合選択制
回答者数(人)		233
②	他の学科から履修できる科目の数(単位)が少ない	17.2%
③	進路についてじっくりと考える時間がもっと必要である	12.0%
	地域の社会人、職業人の生き方やものの見方、考え方などを学ぶ機会ももっと必要である	4.3%
	調査・研究、職場体験など体験的・実践的な学習活動がもっと必要である	5.6%
	大学等への進学が難しい	9.9%
	就職が難しい	0.4%
	施設・設備が充実していない	1.3%
	教員や友人などとの人間関係が希薄である	3.9%
	ホームルーム活動や部活動等の課外活動が活発でない	2.1%
①	特に不満な点はない	57.1%
	その他	1.3%

## 【普通科と職業に関する専門学科併置】

※R5 新規

R5		普通科と 職業に関する 専門学科併置
回答者数(人)		429
他の学科から履修できる科目の数(単位)が少ない		6.5%
②	進路についてじっくりと考える時間がもっと必要である	23.3%
地域の社会人、職業人の生き方やものの見方、考え方などを学ぶ機会がもっと必要である		7.7%
調査・研究、職場体験など体験的・実践的な学習活動がもっと必要である		13.5%
大学等への進学が難しい		13.3%
就職が難しい		1.9%
③	学科を超えた資格取得に向けた学習がもっと必要である	20.7%
①	特に不満な点はない	40.3%
その他		8.2%