

公共事業再評価調査

整理番号 H25 - 13

担当部課名	県土整備部 河川砂防課	電話番号	017 - 734 - 9663
		E-MAIL	kasensabo@pref.aomori.lg.jp

再評価実施要件	未着工	長期継続 (年)	再評価後 (5 年)	その他 ()
---------	-----	------------	--------------	---------

1 事業概要

事業種別	河川事業	事業主体	県 市町村 其他 ()																																																
事業名	総合流域防災事業	地区名等	天田内川 市町村名 青森市																																																
事業方法	国庫補助 交付金 県単独 財源・負担区分	国 50 % 県 50 % 市町村 % 其他 %																																																	
採択年度	昭和 49 年度 (用地着手 昭和 49 年度 / 工事着手 昭和 49 年度)																																																		
終了予定年度	平成 32 年度 (平成 年 月 工期変更 当初計画時 平成 年度)																																																		
事業目的	天田内川は、魔ノ岳にその源を発し、岡町地区や油川地区を貫流して陸奥湾に注ぐ流域面積9.6km ² 、流路延長11.6kmの二級河川である。 当河川は、現況流下能力が低く、これまで度々浸水被害が発生していることから、自然環境の保全に配慮しながら河川改修工事を実施し、概ね30年に1回の確率で発生する規模の洪水を安全に流下させ、天田内川沿川の人家や田畑を浸水被害から守る。																																																		
主な内容	<table border="1"> <thead> <tr> <th>区 分</th> <th>再々評価時</th> <th>再々々評価時</th> <th>増 減</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>築堤</td> <td>6,320 m</td> <td>6,320 m</td> <td>0 m</td> </tr> <tr> <td>掘削</td> <td>2,950 m</td> <td>2,950 m</td> <td>0 m</td> </tr> <tr> <td>護岸</td> <td>2,149 m</td> <td>2,149 m</td> <td>0 m</td> </tr> <tr> <td>J R 橋</td> <td>1 箇所</td> <td>1 箇所</td> <td>0 箇所</td> </tr> <tr> <td>道路橋</td> <td>12 箇所</td> <td>12 箇所</td> <td>0 箇所</td> </tr> </tbody> </table> <p>事業内容は、前回再評価時と比較して変更はない。 【計画確率規模：1/30】</p>			区 分	再々評価時	再々々評価時	増 減	築堤	6,320 m	6,320 m	0 m	掘削	2,950 m	2,950 m	0 m	護岸	2,149 m	2,149 m	0 m	J R 橋	1 箇所	1 箇所	0 箇所	道路橋	12 箇所	12 箇所	0 箇所																								
区 分	再々評価時	再々々評価時	増 減																																																
築堤	6,320 m	6,320 m	0 m																																																
掘削	2,950 m	2,950 m	0 m																																																
護岸	2,149 m	2,149 m	0 m																																																
J R 橋	1 箇所	1 箇所	0 箇所																																																
道路橋	12 箇所	12 箇所	0 箇所																																																
事業費	<p>再々評価時総事業費 7,800 百万円 (単位：百万円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>~ 22年度</th> <th>23年度</th> <th>24年度</th> <th>25年度</th> <th>小 計</th> <th>26年度~</th> <th>合 計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>計 画</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>6,638</td> <td>1,162</td> <td>7,800</td> </tr> <tr> <td>(うち用地費)</td> <td>()</td> <td>()</td> <td>()</td> <td>()</td> <td>(2,284)</td> <td>(400)</td> <td>(2,684)</td> </tr> <tr> <td>22年8月変更</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>実 績</td> <td>4,409</td> <td>400</td> <td>370</td> <td>330</td> <td>5,509</td> <td>2,291</td> <td>7,800</td> </tr> <tr> <td>(うち用地費)</td> <td>(1,955)</td> <td>(195)</td> <td>(195)</td> <td>(97)</td> <td>(2,442)</td> <td>(242)</td> <td>(2,684)</td> </tr> </tbody> </table>				~ 22年度	23年度	24年度	25年度	小 計	26年度~	合 計	計 画					6,638	1,162	7,800	(うち用地費)	()	()	()	()	(2,284)	(400)	(2,684)	22年8月変更								実 績	4,409	400	370	330	5,509	2,291	7,800	(うち用地費)	(1,955)	(195)	(195)	(97)	(2,442)	(242)	(2,684)
	~ 22年度	23年度	24年度	25年度	小 計	26年度~	合 計																																												
計 画					6,638	1,162	7,800																																												
(うち用地費)	()	()	()	()	(2,284)	(400)	(2,684)																																												
22年8月変更																																																			
実 績	4,409	400	370	330	5,509	2,291	7,800																																												
(うち用地費)	(1,955)	(195)	(195)	(97)	(2,442)	(242)	(2,684)																																												

2 評価指標及び項目別評価

(1) 事業の進捗状況

(A) · B · C

事業の進捗状況	計画全体に対する進捗		70.6 % [/]	
	事業費割合 (うち用地費)		(91 %) [/]	
	主要工種 毎割合 (事業費)	築堤工 (88.1百万円)	53.9 %	63.3 %
		掘削工 (153.0百万円)	43.0 %	50.5 %
		護岸工 (1,645.0百万円)	43.0 %	50.5 %
		JR橋 (94.3百万円)	100.0 %	100.0 %
道路橋 (1,458.1百万円)		81.8 %	96.1 %	
説 明	<ul style="list-style-type: none"> 河口から国道280号バイパスの下流付近までの区間において河道の拡幅が完了し、事業は計画どおりに進んでいる。 今後は、上流岡町地区の人家密集地における治水安全度の向上を図るため河川改修を進める。 			
問題点・解決見込み	<ul style="list-style-type: none"> 事業を進めるにあたっての阻害要因はなく、順調に事業の進捗を図ることが出来る。 			
事業効果発現状況	<ul style="list-style-type: none"> 河道の拡幅が完了している油川地区については計画高水流量110m³/sに対し50%の流下能力が確保されており、近年の大雨においても当該区間では浸水被害が発生しておらず、一連の効果を発揮している。 			

(2) 社会経済情勢の変化

(A) ・ B ・ C

社会的評価	全国・本県における評価	<p>【全国の評価】</p> <p>近年の異常気象により、全国各地で局地的豪雨等による浸水被害が発生しており、これら河川の災害対策及び治水安全度の向上が急務となっている。</p> <p>近年の河川環境に配慮した河川整備に対する関心の高まりに対し、自然環境に配慮した河川整備が求められている。</p>	<p>【県内の評価】</p> <p>県内においても、平成16年、平成18年、平成23年等の豪雨による浸水被害が各地で発生しており、今後も治水安全度の向上を図るため、河川改良事業を進めていく必要がある。</p> <p>地域住民の河川環境への関心は高く、自然環境に配慮した河川整備が求められている。</p>	
	当地区における評価	<p>・現況の流下能力が極端に低いため、浸水家屋30戸の被害が発生した平成2年をはじめ、近年では平成16年・17年と浸水被害が頻発していることから、治水安全度の向上を図る必要がある。</p>		
必要性	<p>・天田内川は二級河川であり、河川管理者は県であることから、事業主体は青森県となる。</p> <p>・想定氾濫区域内には人家が約1000戸あり、想定氾濫被害額は約74億円と見込まれる。</p> <p>・河道の拡幅が完了している油川地区では治水安全度が向上しているものの、密集した住宅地を貫流している岡町地区では、流路が極めて狭小なことも相まって、近年では、平成16年、平成17年と立て続けに家屋の浸水被害が発生している。また、これ以外にも農地への浸水被害が度々発生するなど、治水安全度が低い状況である。</p>			(a) . b
適時性	<p>・天田内川沿川では、平成2年9月の浸水被害（浸水家屋20戸、宅地5.5ha）をはじめ、平成16年・17年と浸水被害が頻発している。</p> <p>・未改修区間の現況流下能力は、計画高水流量110m³/Sに対し概ね10%しかない。</p>			(a) . b
地元の推進体制等	<p>・用地買収が約90%完了しており、地権者や地域住民は本事業の趣旨や目的を十分理解していただいております。</p> <p>・地元町会と東青地域県民局地域整備部との間で河川の管理に関する覚書が取り交わされており、草刈、ゴミ拾い等が積極的に行われている。</p>			(a) . b
効率性	<p>・想定氾濫区域内には、国道280号・JR津軽線が通っていることから、氾濫時における交通機関への影響が危惧される。</p> <p>・拡幅された河道内に平常時の滞筋と植生帯を確保し、住宅地に良好な水辺が創出されることにより、地域住民にとつての安らぎの空間が期待できる。</p>			

(3) 費用対効果分析の要因変化

(A) ・ B ・ C

区分	主な項目	再々評価時	再々々評価時	増減
費用項目 (C)	(1)建設費	10,936 百万円	15,268 百万円	4,332 百万円
	(2)維持費	1,709 百万円	1,565 百万円	144 百万円
	(3)	百万円	百万円	0 百万円
	(4)	百万円	百万円	0 百万円
	(5)	百万円	百万円	0 百万円
	総費用	12,645 百万円	16,833 百万円	4,188 百万円
便益項目 (B)	(1)治水	44,468 百万円	71,456 百万円	26,988 百万円
	(2)残存価値	61 百万円	61 百万円	0 百万円
	(3)	百万円	百万円	0 百万円
	(4)	百万円	百万円	0 百万円
	(5)	百万円	百万円	0 百万円
	総便益	44,529 百万円	71,517 百万円	26,988 百万円
B / C		3.52	4.25	
費用対効果分析 (B / C)	<p>【費用対効果分析手法】（分析手法、根拠マニュアル等）</p> <p>・治水経済調査マニュアル（案）：平成17年4月（国土交通省 河川局）</p> <p>・各種資産評価単価及びデフレーター：平成25年2月（国土交通省 河川局）</p>			(a) . b
計画時との比較	<p>【計画時との比較における要因変化】</p> <p>・建設費の費用の増は、評価基準年の見直しに伴う増である。</p> <p>・治水の便益の増は、評価基準年の見直しに伴う増である。</p>			(a) . b

(4) コスト縮減・代替案の検討状況

(A) ・ B ・ C

コスト縮減	<p>【コスト縮減の検討状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> 河床掘削等による発生土を築堤、旧川の埋立てに流用し、経費の縮減を図っている。 管理用道路の路盤材に再生砕石を使用し経費の縮減を図っている。 	(a) . b
代替案	<p>【代替案の検討状況】</p> <p>ダム案：良好なダム適地がない。</p> <p>遊水地案：広大な土地を必要とするため、社会経済に及ぼす影響が大きい。</p>	(a) . b

(5) 評価に当たり特に考慮すべき点

(A) ・ B ・ C

住民ニーズの把握状況	<p>【住民ニーズの把握方法】</p> <ul style="list-style-type: none"> 地区毎に工事説明会や用地説明会を開催し、地区住民の意見を聞くと共に、個別の用地交渉の場においても住民の要望等を把握している。 	<p>【住民ニーズ・意見】</p> <p>洪水の被害を度々うけているため、事業の早期完成を望む声が多い。</p>	(a) . b															
環境影響への配慮	<p>【開発事業等における環境配慮指針への対応】</p> <p>(1)対応状況 配慮している 配慮していない</p> <p>(2)区分</p> <table border="0"> <tr> <td>農林地等の緑地や植生の改変</td> <td>地形や地盤の改変</td> <td>水系や水辺の変更</td> </tr> <tr> <td>海域環境の変更</td> <td>敷地整備段階での重機の使用</td> <td>土砂等の搬出・搬入</td> </tr> <tr> <td>廃棄物処理等</td> <td>道路(車歩道)、雨水排水路の設置</td> <td>基礎や地下建造物の建設</td> </tr> <tr> <td>低層建築物の建設</td> <td>高層建築物・大規模施設等の建設に係る環境配慮</td> <td></td> </tr> <tr> <td>高架構造物の建設</td> <td>海底・海中建造物の設置や建設</td> <td></td> </tr> </table> <p>(3)特に配慮する対応内容</p> <p>拡幅された河道内に平常時の滞筋と植生帯を確保し、生物の生息環境と周辺住宅地の景観に配慮している。</p> <p>工事を行う際には、地域の生活環境に配慮し、低排出ガス、低騒音、低振動の重機械を使用する。</p>		農林地等の緑地や植生の改変	地形や地盤の改変	水系や水辺の変更	海域環境の変更	敷地整備段階での重機の使用	土砂等の搬出・搬入	廃棄物処理等	道路(車歩道)、雨水排水路の設置	基礎や地下建造物の建設	低層建築物の建設	高層建築物・大規模施設等の建設に係る環境配慮		高架構造物の建設	海底・海中建造物の設置や建設		(a) . b
農林地等の緑地や植生の改変	地形や地盤の改変	水系や水辺の変更																
海域環境の変更	敷地整備段階での重機の使用	土砂等の搬出・搬入																
廃棄物処理等	道路(車歩道)、雨水排水路の設置	基礎や地下建造物の建設																
低層建築物の建設	高層建築物・大規模施設等の建設に係る環境配慮																	
高架構造物の建設	海底・海中建造物の設置や建設																	
地域の立地特性	<p>(地域指定)都市計画区域、特別豪雪地帯</p> <p>(災害の記録) H2.9 浸水面積5.50ha、浸水戸数 床下20戸(本事業により対応)</p> <p>H16.9 浸水面積0.09ha、浸水戸数 床下2戸(")</p> <p>H17.9 浸水面積0.06ha、浸水戸数 床下2戸(")</p> <p>(危険箇所情報)なし</p>																	

3 対応方針(事業実施主体案)

総合評価	継続 計画変更 中止 休止
評価理由	全ての項目がA評価であるほか、治水安全度が低く、度々浸水被害を受けていることから、天田内川沿川住民の生命財産を洪水被害から守る本事業は、継続して実施する必要がある。
備考	

4 公共事業再評価等審議委員会意見

委員会意見	● 対応方針(案)どおり 対応方針(案)を修正すべき
委員会評価	● 継続 計画変更 中止 休止
附帯意見	(附帯意見がある場合に記載)
評価理由	(委員会意見が「対応方針(案)を修正すべき」の場合に記載)