平成28年度

青森県公社等経営評価委員会 評 価 結 果 等 報 告 書

平成28年12月

青森県公社等経営評価委員会

目 次

																							頁
I	経営評価に当たって	ての総論	的事具	頁・		•	•		•	•	•	•		•	•	•	•	•		•			1
Π	公社等経営評価書																						
	評価結果一覧表・・		• •	• •	• •	•	•	• •	•	•	•	•	• •	•	•	•	•	•	•	•	•	•	3
	経営評価書注記・・		• •	• •	• •	•	•	• •	•	•	•	•	• •	•	•	•	•	•	•	•	•	•	4
1	公益財団法人2	2 1 あお	もり点	産業	総合	支	援せ	ェン	タ	_	•	•	• •	•	•	•	•	•	•	•	•	•	5
2	公益社団法人は	あおもり	農林美	業支	援セ	ン	ター	- •	•	•	•	•	• •	•	•	•	•	•	•	•	•	•	6
3	青森県土地開発	後公社・	• •	• •		•	•	• •	•	•	•	•	• •	•	•	•	•	•	•	•	•	•	7
4	公益財団法人書	青森県建	設技術	析セ	ンタ	_	•	• •	•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	8
5	青森県道路公社	± · · ·				•	•		•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	9
6	公益財団法人青	青森県フ	ェリー	一埠	頭公	社	•		•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	1	O
7	公益社団法人青	青森県観	光連盟	盟•		•	•		•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	1	1
8	公益財団法人も	いつ小川	原地地	或 •	産業	振	興貝	才団	•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	1	2
9	公益財団法人青	青森学術	文化排	辰興	財団	•	•		•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	1	3
10	八戸臨海鉄道株	株式会社				•	•		•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	1	4
11	むつ湾フェリー	株式会	社•			•	•		•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	1	5
12	青い森鉄道株式	弋会社・				•	•		•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	1	6
13	公益財団法人青	青森県生	活衛生	主営	業指	導	セン	/ タ	_	•	•	•		•	•	•	•	•		•	•	1	7
14	一般社団法人書	青森県畜	産協会	슺 •		•			•	•				•	•	•	•			•	•	1	8
15	公益財団法人む	つか川	原漁	業操	業安	全	協会	<u></u>	•	•	•			•	•	•		•		•		1	9
16	公益社団法人書	青森県栽	培漁	業振	興協	会			•	•				•	•	•	•			•	•	2	0
17	青森空港ビル校	株式会社				•			•	•				•	•	•	•			•	•	2	1
18	株式会社建築信	主宅セン	ター						•	•				•	•	•				•		2	2
19	むつ小川原石油	由備蓄株	式会补	生•					•	•				•	•	•				•		2	3
20	むつ小川原原燃	然興産株	式会补	生•					•	•		•			•	•	•			•	•	2	4
21	公益財団法人書	青森県育	英奨学	学会					•	•		•			•	•	•			•	•	2	5
22	公益財団法人書	青森県暴	力追加	汝県	民セ	ン	ター	- •	•	•		•			•			•				2	6
Ш	重点評価対象公社等	手への意	見・打	是言																			
1	公益社団法人ある	おもり農	林業	支援	きセン	/ タ	_			•	•	•		•	•	•	•	•	•		•	2	7
2	公益社団法人青氣	森県観光	連盟	•		•	•		•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	2	9
3	公益社団法人青氣	森県栽培	漁業	振興	協会	<u>></u>	•		•		•	•		•	•	•	•	•				3	1
4	公益財団法人青新	森県育英	奨学	会		•	•		•	•	•	•		•	•	•		•	•	•	•	3	3
禾 吕	夕馀。。。。。。																		_			9	5

I 経営評価に当たっての総論的事項

1 青森県公社等経営評価委員会の役割と経営評価の目的

当委員会は、経営環境の変化に対応し、公社等の目的がより効果的かつ効率的に達成されるよう、公社等の自主性・自律性を一層高め、経営の健全化を推進するため、知事から委嘱を受けた委員会である。

これまでも、平成8年度以降、外部有識者から構成される第三者機関において、公社等の経営 状況、経営改革の方向性等に関して検討を行い、その検討結果を報告してきたところであるが、 平成26年度から、新たに当委員会が設置されたものである。

公社等の組織のあり方や業務内容等については、本来的には、独立した法人である公社等が自ら見直しを実施していくものであるが、その設立及び業務運営に深く関与してきた県所管部局において、適切に指導助言を行う必要があり、公社等の経営改革の進展を図るとともに、県としての適切な関わり方等について検討を深めていくためには、公社等の経営状況等を第三者の視点で評価・検証することが重要である。

当委員会は、こうした状況を踏まえ、財務分析指標及び経営評価指標などの分析を中心に、全 公社等について経営状況等の評価・検証を実施し、必要に応じ、経営改革のための意見・提言を 行うことを目的としている。

2 経営評価の方法

当委員会では、県所管課を通じて提出された「公社等経営評価シート」をもとに、県職員の派遣がなくなり「公社等」に該当しないこととなった公益財団法人青森県国際交流協会を除く全 22公社等について書類審査を行い、4段階の評価区分に基づく評価、改善が求められる課題等の記述により、経営評価結果をとりまとめた(詳細は「II 公社等経営評価書」参照)。

書類審査における経営評価内容及び評価区分は、以下のとおりである。

[経営評価内容]

(1) 財務状況

財務分析指標等を踏まえた財務状況の評価

(2) 経営状況

経営評価指標等を踏まえた経営状況並びに公社等及び県所管課の自己評価等の評価・検証

(3) 改善事項等又は留意事項

これまでの点検評価結果等で指摘された課題等への対応状況等の検証

〔評価区分〕

A: 概ね良好 : 経営上の課題が特に認められない法人

B: 改善の余地あり : 経営上の課題が認められ、今後の改善が望まれる法人

C: 改善措置が必要 :経営上の課題が認められ、改善への対応が求められる法人

D:緊急の改善が必要:法人の存続に影響を与える経営上の課題が認められ、緊急の改善が求

められる法人

なお、4段階評価については、上記(1)(2)を個別に4段階評価したうえで、(3)を含め、総合的に勘案し決定している。また、A評価であっても、留意事項等について付言している。

3 経営評価の結果

全公社等の経営評価結果については、A評価は11法人、B評価は3法人、C評価は7法人、 D評価は1法人となっている。詳細は、Ⅱの「公社等経営評価書」に記載している。

また、当委員会が重点的な経営評価が必要と認めた法人については、ヒアリングを実施したうえで、Ⅲの「重点評価対象公社等への意見・提言」のとおり、意見・提言をとりまとめている。 各公社等及び県所管部局においては、これまでの当委員会の意見・提言等を真摯に受け止め、

積極的に課題の解決に向けた取組を進めて行くことを期待するものである。

~参考~

◎公社等の定義

青森県の設立に係る公社等の設立・運営に関する基本指針(第2条関係部分抜粋)

公社等 (用語の定義)

県が出資又は出捐等を行う法人(地方独立行政法人を除く。)で、公益法人等への一般職の地方公務員の派遣等に関する法律(平成12年法律第50号)第2条による県職員の派遣が認められている法人、知事が理事長の任命又は指名を行う法人、知事が代表者に就任している法人並びに県が25%以上出資等している一般社団法人、一般財団法人及び株式会社をいう。

◎青森県行財政改革大綱(平成25年12月策定)に掲げる「出資法人等の経営改革」の方針 青森県行財政改革大綱(公社等関係部分抜粋)

出資法人等の経営改革

公社等について、法人の自律的な運営の確立に努めるとともに、社会経済情勢の変化等を 踏まえ、その設立目的や役割を点検し、県の関与のあり方の見直しや経営改革を進めます。

青森県行財政改革実施計画(公社等関係部分抜粋)

出資法人等の経営改革

(1)公社等の経営改革

公社等の経営の健全化を推進するため、公社等が自主的・自律的に経営課題に対処し、経営の合理化や経営基盤の強化、組織体制の見直しなど一層の経営改革が実施されるよう、公社等に新たな中期経営計画の策定を求めるなど所管部局等の取組を強化する。

(2)公社等の県の関与の見直し

公社等の自律的な法人運営の確立を促進する観点から、設立目的や県との役割分担等を点検し、県職員派遣や出資等県の関与の見直しを行う。

(3)公社等の経営評価制度の実施

公社等の自主性・自律性を一層高め、経営の健全化を推進するとともに、所管部局による適切な指導助言を行うため、現行の公社等点検評価制度を見直しの上、引き続き第三者機関による経営評価制度を実施する。

Ⅱ 公社等経営評価書

経営評価結果一覧

NO	公社等の名称		評価区分
1	(公財)21あおもり産業総合支援センター	С	改善措置が必要
2	(公社)あおもり農林業支援センター	С	改善措置が必要
3	青森県土地開発公社	В	改善の余地あり
4	(公財)青森県建設技術センター	Α	概ね良好
5	青森県道路公社	В	改善の余地あり
6	(公財)青森県フェリー埠頭公社	Α	概ね良好
7	(公社)青森県観光連盟	С	改善措置が必要
8	(公財)むつ小川原地域・産業振興財団	Α	概ね良好
9	(公財)青森学術文化振興財団	Α	概ね良好
10	八戸臨海鉄道(株)	Α	概ね良好
11	むつ湾フェリー(株)	D	緊急の改善が必要
12	青い森鉄道(株)	С	改善措置が必要
13	(公財)青森県生活衛生営業指導センター	В	改善の余地あり
14	(一社)青森県畜産協会	С	改善措置が必要
15	(公財)むつ小川原漁業操業安全協会	Α	概ね良好
16	(公社)青森県栽培漁業振興協会	С	改善措置が必要
17	青森空港ビル(株)	Α	概ね良好
18	(株)建築住宅センター	А	概ね良好
19	むつ小川原石油備蓄(株)	А	概ね良好
20	むつ小川原原燃興産(株)	А	概ね良好
21	(公財)青森県育英奨学会	С	改善措置が必要
22	(公財)青森県暴力追放県民センター	А	概ね良好

経営評価書 注記

<財務分析指標>

- ・法人の財務状況の傾向を把握するため、主要な財務に係る指標を、下記の表のとおり設定している。
- ・各財務分析指標は、法人が作成した「公社等経営評価シート」から引用している。

<公益法人>

算出方法
正味財産/資産計
経常収益/経常費用
当期経常増減額/資産計
県補助金・受託事業収入、減免額等の計/経常収益
補助金収入/経常収益
受託等収入/経常収益
管理費/経常費用
人件費/経常費用
流動資産/流動負債
借入金残高/資産計

<株式会社·特別法法人>

財務分析指標	算出方法
自己資本比率	純資産/資産計
総資産経常利益率	経常利益/資産計
県財政関与率	県補助金・受託事業収入、減免額等の計/売上高
総資産回転率	売上高/資産計
売上高経常利益率	経常利益/売上高
販売管理費比率	販売費·一般管理費/売上高
人件費比率	人件費/売上高
流動比率	流動資産/流動負債
借入金比率	借入金残高/資産計

<経営評価指標>

◎法人の自己評価

- . 下記の表のとおり、5つの評価項目ごとに、評価の視点、評価区分及び経営評価指標を設定している。
- ・各経営評価指標は、評価区分ごとに設定し、基礎的事項、これまでの点検評価委員会等で論点とされた課題等に関する事項、今後積極的な取組等が期待される事項で構成している。
- . 各経営評価指標について、法人が自己評価し、その結果を、得点率として表示している。

評価項目	評価の視点	評価区分及び経営評価指標数
- 41 min A 14	現時点において、当初の設立目的あるいは公共的・公益的目的に適合した事業を 行っているか再確認が必要	1 事業の意義 2 事業の効果
目的適合性	〇 現在行っている事業と設立当初の目的等が適合しているか。	【指標数:17】
	○ 社会経済情勢等の変化に対応するため事業の検証・見直しが行われているか。	
	効率的な法人運営及び健全な経営を維持していくためには、経営資源、外部環境 を把握し、計画的に運営していくことが必要	1 中期経営計画の策定状況 2 計画と実績の差異分析とその改善 3 計画の見直し
計画性	〇 自主的・自律的な法人運営を行うための中期的なビジョン(計画)を有しているか。	の計画の発置し
	〇 計画の達成状況等を検証し、適切・迅速に経営改善等が図られる仕組み(PDCA サイクル)となっているか。	【指標数:34程度】 ※数値目標の設定数により異なる
	出資金等には県の公金が含まれていること等から、より効果的・効率的な組織・財 務等における内部管理体制等を確立していくことが必要。	1 内部統制の充実 2 コンプライアンス等の確保 3 情報の公開性
組織運営の健全性	〇 自律した事業主体として内部統制等が確立されているか。	4 人材育成・組織活性化
	○ 持続可能な事業運営のために人材育成等が図られているか。	【指標数:40】
	持続的・安定的に法人の運営を行うためには、経営環境の変化等に対応しつつ、 不断の経営の効率化に努めていくことが必要。	1 適正な人件費水準の確保 2 経費節減の取組(管理費) 3 収入の確保等
経営の効率性 	○ 経費の節減、収入確保等が図られているか。	
	〇 人的・物的な経営資源が有効活用されているか。	【指標数:27】
	持続的・安定的な法人の運営を行うためには、経営基盤を強化し、財務面での健 全性を確保していくことが必要。	1 収支の状況 2 県の財政支援の状況 3 適切な債権管理及び引当金等の計上
財務状況の健全性	〇 自主財源が確保され、安定的に収益が確保される健全な財務体質であるか。	4 借入金の適正性
	○ 借入金の規模が適正な水準であり、かつ、適正に返済されているか。	【指標数:公益法人 19】 【指標数:株式会社 20】

◎上記についての所管課の意見・評価

- ・ 県所管課として、上記の法人の自己評価及び現状の取組状況等を勘案し、4段階で評価している。 [4段階評価] ◎:対応等は良好 ○:概ね対応等は良好 △:一層の対応等が必要 ×:緊急の対応等が必要
- ・評価についての判断理由及び法人に対する意見等を、コメントとして記載している。

							(平成27年度)	夬算ベース)			
			法人名等				法人の自己評価(経営評価指標)				
1 (公財)21あおもり産業総合支援センター							──前回 ──今回				
所	f管課名 F	商工労働部	^{郎地域産業課}	Ę			目的適合性 100.00 — 100.00				
	<u> </u>	決算も	犬況 (単位:千	円、9	%)		80.00				
出	資	本金	県出資額		県	出資比率	6000 財務状況の健全性 計画性				
資		549,756	390,	000		70.9	40.91 40.91 20.00 -91.18				
決	前期一般正	味財産増減額	当期一般正味財産:	増減額	一般正明	; 財産期末残高					
算	A	255,594	▲ 399,	720	A	1,243,202					
資	Ž.	資産	負債		I	味財産	経営の効率性 組織運営の健全性 87.50	生			
産			781,981	81.48							
			財務分析指標	Ę			上記についての所管課の意見・評価				
正	味財産比率	経常比率	総資産当期経常増減率	県財政		補助金収入率	【目的適合性】	0			
	6.24	76.1	1 🔺 3.19		22.41	23.58	当該財団は、本県唯一の認定支援機関であるため、県内支よるプラットフォームでは中核的な役割を担っている。このため	り、創業か			
受	託等収入率	管理費比率	本 人件費比率	流動	助比率	借入金比率	──ら販路開拓まで様々な企業課題に対してワンストップで一貫した支援を 行う体制が構築されているとともに、国や県の施策の実施機関として重 ──要な役割を担っている。				
	31.99	4.1	4 17.26	2	37.60	90.91	女は又司を担うている。				
			経営評価結果	ŧ			【計画性】	0			
	評価	区分	C:改	善措	置が必	必要	財団では、中期経営計画の策定(見直し)にあたり毎年県と 等、これまでも連携しながら取り組んでいる。引き続きPDCAサ	ナイクルを			
	減額は対して、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	大況について 字となっている 累積赤字は糸型貸工場活月 業における貸ご が改善するこ 況> 自己評価した ら財務状況の	は、平成22年度以る。平成28年3月3 512億4千万円で 512億4千万円で 打場の売却等によ とが見込まれてい 経営評価指標の 全性が低くなっ なものと認められ	315ります。 頃っている ほんじょう ほんりょう ほんしん ほんしん はんしん はんしん はんしん はんしん はんしん はんしん	在におけるの主な によるとは では28年 ついては	ける一般正 要因はオー ころである 度以降は な、収支の	踏まえた事業の効率的・効果的な運営のために連携していき 【組織運営の健全性】 組織運営については、基本的には県の仕組みに準拠した体されており、プロパー職員を県の研修に参加させる等、職員のにも積極的に取り組んでいる。また、順次、置き換え等による員の引き揚げを進めることとしており、当該財団自立化と効率的な組織運営体制の構築に向けて取り組んでいる。	◎ 気制が構築 ひ能力向上 県派遣職			
	く改善事	項等>	るため、自主財源		保や自主	事業のあ	【経営の効率性】 当該財団では、人件費等の固定費の圧縮に継続して取り組	0			
	り方につい また、ワ マッチング きるところ	ヽて検討してい ンストップサー に関して、目 である。今後 分も含めて、「	いく必要がある。 ービスの相談対応標を上回る成果? は、成果として数 中小企業者等に対	、や、 を上げ 字に3	返路拡大でいるこ ているこれてこな	等に向けた とは評価で いような	国該財団では、人件負券の固定負の圧縮に継続して取り が、黒字化までにはいたっていない。引き続き経費等の削減に取り組む必要がある。 【財務状況の健全性】				

【財務状況の健全性】

当該財団では、県内唯一の認定支援機関として国や県の施策の実施機関としての役割を担っていることから、基金や貸付事業をはじめとして様々な事業を実施している。このため、これらの事業を実施するため、 事業スキームとしての借入金や運営費が予算措置されているものであ

加えて、当法人の設立目的でもある、本県産業の活性化と活力 のある地域づくりに寄与するという目的を果たしていくために、業 務内容に関する県民の理解を深める取組のほか、効果的・効率 的な運営と自立化に向け、中期経営計画に基づく確実な県派遣 職員の引き揚げと、プロパー職員の育成の取組を進めていくこと

を求めたい。

(平成27年度決算ベース)

_												
			法人名等			法人の自己評価(経営評価指標)						
	2	2 (公社)あおもり農林業支援センター				_	→ 前回 → 今回					
所	^{所管課名} 農林水産部構造政策課						目的適合性 100.00					
決算状況 (単位:千円、%)						80.00						
出資	資本金県出資額			県は	出資比率	財務状況の健全性 0.00 計画性						
資		1,840	840 1,000			54.3	50.00 20.00 69.70					
決	前期一般」	期一般正味財産増減額 当期一般正味財産増減額		曽減額 -	一般正明	財産期末残高						
決算		▲ 7,727	▲ 3,231			133,432						
資		資産	負債	負債		責 正味財産		味財産	経営の効率性 組織運営の健全性 75.00			
資 産		661,306	526,	034		135,272	76.00 – J					
			財務分析指標	Į			上記についての所管課の意見・評価					
正	味財産比 ²	率 経常比率	総資産当期経常増減率	県財政	関与率	補助金収入率	【目的適合性】 ◎					
	20.4	6 98.5	∆ 2.88	4	18.04	47.88	農地保有合理化事業の貸借・売買部分を、それぞれ農地中間管理事業・農地売買等事業として実施することとなり、設立当初と比べて事業内容に多いの変更が見られるが、その公共の役割、意義・日的等は何に変					
受	受託等収入率 管理費比		率 人件費比率	流動	比率		合に多少の変更が見られるが、その公共的反制・息我・日的寺は何ら変 わっていない。					
	0.31 2.83 8.28 1,531.62 57.82		57.82	また、常に県との協議を行い事業を検証し、社会情勢の変化にも対応 しながら事業を進めていることから、総合評価は「対応は良好」とした。 今後も県と協議・連携し、計画的に事業に取り組んでほしい。								
			経営評価結果				7 仅 7 不 () 励成 * 足 () たい 自 四 の) に 尹 未 に 収 り 和 の で は ししい 。					
	評価区分 C: 改善措置が必要						【計画性】					
	く財務状	:況>					計画を県と協議して作成していること、毎年度計画と実績を比較し、2 年連続でかい離が生じた場合等の修正・見直しを行うこととしていること					

財務の状況については、近年の農地価格の下落を受け、農地売 買等事業における長期保有農地に評価損が生じていることなどに より、経常増減額が、設立後、4期連続して赤字となっている。

<経営状況>

法人が自己評価した経営評価指標の項目については、前記の財 務状況に起因し、財務状況の健全性が低くなっているが、他の項 目については、おおむね妥当なものと認められる。

<改善事項等>

農地売買等事業における長期保有農地については、今後も農地 価格が下落していくことが予想されることから、リスクを抑えるた め、一時貸付事業の縮小を含め、厳しいリスク管理が必要である。 また、年度毎の貸借料の支払金額の設定を見直して貸付最終年 度に支払う金額を少なくするなどといった工夫や、保証金がその目 的を果たすために適正な額に設定されているのか検証するなどと いった発生防止に係る対策を強化する必要がある。

滞納賃借料については、回収方法をより細かく規定するなどによ り債権の回収に一層努める必要がある。

農地の集積・集約化に係る目標達成に向け、市町村の農業委員 会の委員や職員を対象にした研修事業の強化や、他都道府県に おける先進事例を参考とした取組を進める必要がある。また、農地 集積の有効性・必要性について社会的合意を得られれば取組を進 めるうえで有効であると考えられることから、当事者だけでなく広く 県民に向けて広報を実施するなど気運を高める取組を実施する必 要がある。

から、総合評価を「概ね対応等は良好」とした。

なお、2年連続で計画と実績がかい離している農地中間管理事業は、 県の基本方針に即して計画を定めているもので、法人が独自に計画を見 直しすることはできないが、法人では、毎年、理事会において推進方針を 定めて事業を推進しており、27年度の実績が26年度の4倍を超えるな ど、今後も面積増加が見込まれていることから、長期的には計画の達成 が可能と判断している。

【組織運営の健全性】

 \bigcirc

内部統制は充実しており、情報もホームページ等の活用により公開し ている。

また、コンプライアンス等についても一定のレベルを確保しており、人材 育成にも積極的に取り組んでいることから、総合評価を「概ね対応等は 良好」とした。

県職員の縮減は、法人の独自判断ではできないので、事業の実施状 況を見ながら、必要があれば、今後県と法人とで協議していく。

【経営の効率性】

法人の業績等に見合った人件費縮減や経費節減の取組が行われてお り、資金の運用等については、リスク回避や定期的な見直しを行っている ことから、総合評価を「概ね対応等は良好」とした。

今後も経費削減への取組を継続していただきたい。

【財務状況の健全性】

 \cap

債権は適切に管理されており、借入金もほぼ適正な水準にあるが、運 営において、県からの財政支援の割合が高いことから、総合評価を「概 ね対応等は良好」とした。

支援センターが行う事業の仕組上、県の支援が不可欠であるが、財務 状況の改善に向け、自主財源確保の取組を強化することを期待するとと もに、県としても協力していきたい。

			井 夕 ケ				(平成27年度決算ベース)
			法人名等 —————				法人の自己評価(経営評価指標)
	3	青森県土地	也開発公社				→ 前回 → 今回
所'	管課名	県土整備 :	部監理課				目的適合性 100.00 68.75
		決算壮	犬況 (単位:千	円、%	5)		80.00
出	出 資本金 県出資額 県出資比率				県出	出資比率	財務状況の健全性 前.000 計画性
資		10,000	10,	000		100.0	60.87 20.00 90.32
決	前期]純利益	当期純利益		<u> 2</u>	準備金	
算		151,371	144,	227		645,638	
資産	j	資産	負債		វ	純資産	経営の効率性 / 組織運営の健全性 61.54 - 50.00
生	4	,172,451	3,516,	813		655,638	
			財務分析指標	Į.			上記についての所管課の意見・評価
自己	上資本比 率	※ 総資産 経常利益 ³	_軽 県財政関与率	総資産	産回転率 売上高 経常利益率		[目的適合性]
	15.7	3.4	29.08	1	0.35	33.41	土地価格の下落等から公社が受注している業務量は減少しているも のの、公社の持つ用地取得業務の専門性を生かし、公共用地、公用地
販	売管理費 比率	人件費比	率 流動比率	借入金	金比率		等の取得、管理、処分等を行うことにより、地域の秩序ある整備に寄与 している。
	6.25	5 25.3	88 8,897.90	7	79.54		
			経営評価結果	Į			[計画性]
	評価	区分	B:改	善の	余地	あり	平成26年度に策定した中期経営計画をもとに、限られた人員で効率 的に業務を遂行し、経営の安定化及び健全化に努めている。
		犬況について	は、県の新たな委 こより、引き続き黒				【組織運営の健全性】
;	を除いた? 全性にお	自己評価した 各評価項目に	経営評価指標のエ おいて低調である プライアンス等のG	るが、特	に、組織	職運営の健	限られた人員の中で内部統制、コンプライアンス等の確保に努めているが、ホームページの活用などにより情報の公開性を高めることについて検討する必要がある。
	が確なけるととなると、今になけ然になけ然にないないのでは、からいでは、からいではないのでは、からいでは、ないのでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	年度は、昨年 も継続して黒 ² めていただき めていただき 核工業団地 譲率は36.4% て低調での更な 補助金のもな 市における多	度に引き続きまくがたいとから、大きなのでは、事業についてきでありら、やいのののののでは、方法人応を望みたいないでは、からないでは、方法人応を望みたい。	とめに安 には、平り がた利り きは急引 まった。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である	で 定的な 成28年で 用率でも あである こおける 動の一	事業量の 3月時点に 545.9%と 。産業立 5PR等、県 層の強化を	【経営の効率性】 委託業務量について、事業量、事業の進捗状況により右肩上がりにはならない中で収益を計上できたことは、新委託制度の成果と思われる。 今後とも用地取得業務に関する専門性の向上に努めるとともに、事務の効率化に努めていただきたい。 【財務状況の健全性】 2期連続で当期純利益を確保したことは、平成26年度から完全実施した新委託制度によるところが大であるとおもわれる。今後とも経営基盤を強化するために用地取得業務に関する専門性を高めるなど、限られた人員で効率的に業務を実施し、経費削減に努める必要がある。

			 法人名等				(平成27年度決算ベース) 法人の自己評価(経営評価指標)						
	4	(小田) 丰名			л <u></u>		ルスの日 こ 計画 (柱 呂 計 画 11 13 7)						
	4 (公財)青森県建設技術センター				·y-		19 L						
所管課名 県土整備部整備企画課							目的適合性 100.00 81.25						
決算状況 (単位:千円、%)				円、%	6)		80.00						
出	資	[本金	県出資額		県出	出資比率	が 財務状況の健全性 40.00 計画性						
資		3,000	3,000 3,000 100.0 84.21 -			84.21 20.00 84.38							
決	前期一般正味財産増減額 当期一般正味財産増減額 一般正明		一般正味	非財産期末残高									
決算		88,791	49,	361		1,565,621							
咨	:	資産	負債		IE	味財産	経営の効率性 組織運営の健全性 84.00 80.00						
資 産	1	1,780,639	212,	018		1,568,621							
			財務分析指標	Ę			上記についての所管課の意見・評価						
正	味財産比 ^図	財産比率 経常比率 総資産当期経常増減率 県財政関与率 補助金収入率				補助金収入率	【目的適合性】 〇						
	88.0	9 103.2	2.77	,	93.82	0.00	設立当初から事業の公益性は変わらず、社会経済情勢等の変化に対 応した検証・見直しを行っている。						
受	託等収入率	率 管理費比	率 人件費比率	流動	比率	借入金比率							
	95.9	1 2.1	2 24.54	1,3	23.00	0.00							
			経営評価結果										
	評価	区分	Α	:概ね	a良好		中期計画に基づいた経営により、計画の達成状況等を検証し、適切・ 迅速に経営改善が図られている。						
		状況について	は、借入金もなく、 るものと評価でき		内に黒字	≟を確保し、							
		自己評価した	経営評価指標のエね妥当なものと認			は、各評価	【組織運営の健全性】 ○ 内部統制が確立されており、持続可能な事業運営のために人材育成等が図られている。						
	有ててと画 な収の対 県相価	は、これまでの りうち約9千32 45年度の新社 目償や遊休財 又扱いについ 応することを見 においては、 償の観点が料 である委託料	の黒字により、約1 万万円を本部社屋 屋取得を目指して 産の制は性の観が でも、公益性の観が 明待する。 当法人の設立の 、当法人のの業系 について、これま いただきたい。	建替費にいるに対しているに対しているに対しているに対している。	置用として が、公もち とはも、 び公益 び公益 び公益 だい び公益 だい び公益	で積み立 法人とし ろんのこ 切かつ計 法人におけ こっては、	【経営の効率性】 ② 経費の削減と収入確保に努め、現存する経営資源を有効に活用している。						
							【財務状況の健全性】						
							毎年安定的に収入が確保されており、借入金はなく、適正な水準で経営されている。						

			法人名等				(平成27年度決算ベース) 法人の自己評価(経営評価指標)					
	5	青森県道路	各公社				── 前回 ── 今回					
所	f管課名 !		 部道路課				目的適合性					
		 決算 壮	 犬況 (単位:千	·円、 ^c	%)		100.00					
出	資	(本金	県出資額		県は	出資比率	60.00	//				
資	8	3,235,500	8,235,	500		100.0	69.57 20.00 90.00	I				
決	前	期利益	当期利益		利:	益剰余金						
算		1,312		0		23,178						
資	3	資産	負債		į,	純資産	経営の効率性 組織運営の健: 80.00 70.00	全性				
産	33	3,388,189	25,129,	511		8,258,678						
			財務分析指標	Ę			上記についての所管課の意見・評価					
自词	己資本比率 総資産 県財政関与率 総資産回転率 売上高 経常利益率		【目的適合性】	0								
	24.7	4 2.5	55 4.57		5.91	43.17	交通ネットワークの早期構築による地域経済の発展を図る 料道路事業により早期整備と適切な管理、運営に対する大	るために、有 きな役割を				
販	売管理費 比率	人件費比	率 流動比率	借入	金比率		果たしてきたと考えられる。 青森空港有料道路については、今後どのようにすべきか、 情勢や今後の利用見込み、県民や利用者の意向等も踏ま	社会経済				
	3.50	3.1	9 42.98		27.50		討しているところであり、今年度中にはとるべき方向性を定め ある。					
			経営評価結界	Į			【計画性】	0				
	なっているものの、2 <経営状法人が	況> 犬況について 5ことは評価で 1期連続での 況> 自己評価した:	B: は、赤字を計上すできる。借入金残減少となっている経営評価指標の3	-ること 高は依 状況に 項目に	然高いが こある。 こついてに	字基調と K準にある	経営コスト縮減及び利用者サービスの向上策等の取組に 22年度から26年度までの前中期経営プランでは、計画を上 挙げており、次期中期経営プランでも、現時点では計画を上 減を果たしているなど、計画の達成が期待される。 青森空港有料道路については、平成27年12月に地元の 組織する検討委員会を設置し、空港有料道路のあり方を検 ところであり、平成28年内にあるべき方向性について提言で 定である。いただいた提言や県議会等の意見も踏まえ、空深に係る対応を決定することとしているものである。	回る実績を 二回る債務削 ・有識者等で 対している を受ける予				
			_ 0.0	, - 0 0			【組織運営の健全性】	0				
< 改善事項等> 平成26年度に新たな「中期経営プラン(平成26年度~平成30年度)」を策定し、引き続き着実に長期債務の解消に向け取り組んでいるが、借入時の金利が高い債務も散見されるところであり、県と協議のうえ、繰上償還等による早期の債務解消に向けた各方策を検討・実施していただきたい。							再雇用職員等を活用しつつ適正な人員配置に努めている後の人材の育成確保は大きな課題であることから、業務量た業務執行体制について引続き検討する必要がある。	等を踏まえ 				
	また、平成29年7月で料金徴収期間が満了する青森空港有料道						【経営の効率性】	(A) ++ 4#= 100h				
		る検討に当た ハくことを期待	っては、県民の十 する。	-分な:	理解を得	られるよう	今年度、業務内容の検討や老朽化する設備の更新等のた 員を増員し、適切な施設管理等による道路の安全確保に努 経費節減にも取り組み、計画を上回る債務削減を達成してい	らめながら、				
							【財務状況の健全性】	0				
						多額の長期債務を抱えているものの、入札による借入先の金利負担の軽減に取り組むなど、収益力の向上と債務圧縮現しており、財務状況が改善されてきている。						

							(平成27年度決算ベース)							
			法人名等				法人の自己評価(経営評価指標)							
	6 (公財)青額	森県フェリー塩	拿頭公	社		→ 前回 → 今回							
所管課名 県土整備部港湾空港課							目的適合性							
		決算も	大況 (単位:千	円、%	5)		100.00 100.00							
ж.	資	本金	県出資額		県出	出資比率	60.00 財務状況の健全性 40.00 計画性							
出 資		20,000	20,	000		100.0	財務状況の健全性 20.00 計画性							
決	前期一般正	味財産増減額	当期一般正味財産	曽減額 -	一般正味	財産期末残高								
決 算		34,205	1 ,	400		4,803,484								
資	資	 全	負債		ΙĒ	味財産	経営の効率性 組織運営の健全性 80.77 95.00							
資 産	5	,458,283	634,	799		4,823,484								
	•		財務分析指標	Ę			上記についての所管課の意見・評価							
正	 味財産比率	経常比率	総資産当期経常増減率	県財政	改関与率 補助金収入率		[目的適合性]							
	88.37	101.2	21 0.12		0.27	0.00	フェリーによる交通機関は、現在でも公共交通の確保という点で相当の需要があり、存在意義がある。今後も利用者ニーズに対応した取組							
受	托等収入率	管理費比	率 人件費比率	流動	比率	借入金比率	を進めていくこと。							
	0.00	7.1	8 14.32	36	64.94	4.72								
			経営評価結果	Į			【計画性】 ②							
	評価。	区分	А	:概ね	良好		事業計画をベースに、PDCAサイクルを通じて適切・迅速に経営改善が図られる仕組みとなっている。引き続き堅実な経営に取り組むこと。							
	一般正味! き続き安定 設取得等! 実に償還し く経営状!		は、桟橋賃貸料のが赤字となったもの確保していること目について県からの当上問題がないと対象営評価指標の取ると対象当なものと認)の、経 は評価で か借入か 認められ 項目につ	常増減できる。 がある。 いる。 いては	額では、引 過去の施 のの、着	【組織運営の健全性】 ② コンプライアンス等が確保され、内部統制も定期的に実施されている。							
	らの供用間も引き続き 船社等の間 適切に実施 また、多管理につい	ェリー埠頭の 見始を目指し 安定した経 関係機関と情 をし必要な対 額のコストが いては、策定	の第2バース増設に整備事業を進めて 整備事業を進めて 当が続くよう、県、 情報共有を図り、収 策を講じていただ 見込まれるフェリ	こいるが フェリー な支たい。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	、増設を ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	後において 利用する Eの分析を 设の維持	【経営の効率性】 人的資源の有効活用に努めるとともに、管理費等の削減にも取り組んでいる。同様の取組を継続すること。							
	に奉づざ、	週 別に くそく	ジメントしていただ	さたい。			【財務状況の健全性】 収支は黒字を確保し、持続的・安定的な経営を行われており、特段問題はない。引き続き経営計画に準じた、堅実な経営を進めること。							

			.1		(平成27年度決算ベース)					
	1		法人名等			法人の自己評価(経営評価指標)				
	7	(公社)青氣	柒県観光連 盟	1		──前回 ──今回				
所	i管課名 ॄ	閱光国際單	线略局観光』	上画課	目的適合性 100.00 93.75					
		決算划	犬況 (単位∶千	円、%)	80.00					
資本金 県出資額 県出資比率						6500 財務状況の健全性 40.00 計画性				
資		20,500	6	,000	29.3	63.16 20.00 80.65				
決	前期一般正	味財産増減額	当期一般正味財産	増減額 一般正	味財産期末残高					
算	4	48,211	A 35	,968	253,045					
資	j	資産	負債	ī	E味財産	経営の効率性 組織運営の健全性				
産		374,067	100	,522	273,545	75.00 77.50				
			財務分析指標	-		上記についての所管課の意見・評価				
正明	味財産 比率	区 経常比率	総資産当期経常増減率	県財政関与率	補助金収入率	【目的適合性】 ◎				
	73.13	95.7	['] 7 ▲ 9.62	57.98	4.56	中核的な観光団体として、地域の観光団体や観光事業者、市町村など観光の担い手となる関係団体との連携を図ってきており、今後も取組の一層の推進を図っていただきたい。				
受討	託等収入率	管理費比率	本 人件費比率	流動比率	借入金比率	の一層の推進を図っていただきたい。 				
	33.96	1.1	2 15.03	377.50	0.00					
			経営評価結り	₽ P						
	評価	区分	C:改	善措置が	必要	観光を取り巻く環境の変化にも対応しながら、計画の推進を図っていただきたい。				
	が管理すが続く経人がという。	大況について る青森県観光 当面高い水準 がある。 況> 自己評価した ら財務状況の	は、5期連続の赤 と物産館アスパム 基に推移すること 経営評価指標の の健全性が低くな 当なものと認めら	、の展示物等に から、今後も、 項目について っているが、他	・係る減価 赤字傾向が は、収支の	【組織運営の健全性】 公益社団法人としての内部管理体制を維持するとともに、観光振興事業の自立化を推進していただきたい。				
	の化価も り全とく他繋 ちなのりへ償の観い体い必都が ます なの担の却で光עの収要道る たる お役を対費を調査が府取 当更 当割	ま、赤にない ま、赤にない す。 す。 す。 す。 す。 す。 ではめ、 でも、 でも、 でも、 でも、 でも、 でも、 でも、 でも	因とし後、持ちり、善いのでは、 とし後、持ちり、善いのでは、 というのでである。 はいののです はいののです からし はいった かってい はいから はいから はいから はいから はいから はいから はいから はいか	修法人 を 接着人と 大型が 大型が 大型が 大型が 大型のなき増引 大型のなき増引 大型のなき増引 大型のなき増引 大型のない 大型のない 大型のない 大型のは、 大型の 大型のは、 大型の 大型のは、 、 大型のは、 大型のは、 大型の、 大型の、 大型のも、 大型のも、 大型のも、 大型のも、 大型のも、 、 大型のも、 、 大型のも、 大型のも、 大型のも、 大型のも、 大型のも、 大型のも、 大型のも、 大型のも、 大型のも、 大型のも、 大型のも、 大型のも、 大型のも、 大型のも、 大型のも、 大型のも、 大型の	物点求 材に財検で売き 興 当育等かめ ほり源計い成 事 人のして果 に と強 とりない まま と強腐減る お人保い、に 寄 県化	【経営の効率性】 持続的・継続的な法人運営に向けて、観光振興の好機を捉えながら、収支改善を図る必要がある。 【財務状況の健全性】 持続的・継続的な法人運営に向けて、経営基盤の一層の強化を図る必要がある。				

						(平成27年度決算ベース)
			法人名等		法人の自己評価(経営評価指標)	
	8	(公財)むつ)小川原地域	⋷ ・産業振興	—————————————————————————————————————	
所管課名 エネルギー総合対策局原子力立地対策課						目的適合性 100.00 87.50
		決算划	₹況 (単位:千	円、%)		80.00
出資	資	在金	県出資額	県	出資比率	50.00
資	10,000		10,	000	100.0	93.33 - 20.00 - 87.10
決算	前期一般〕	E味財産増減額	当期一般正味財産	增減額 一般正明	未財産期末残高	
算	273,587		301,	206	7,209,362	経営の効率性 組織運営の健全性
資産		資産	負債	ם	E味財産	77.78 82.05
産	12	2,627,084	5,407,	722	7,219,362	
	財務分析指標					上記についての所管課の意見・評価
正	味財産比 ²	率 経常比率	総資産当期経常増減率	県財政関与率	補助金収入率	【目的適合性】 ◎
	57.1	7 97.0	9 2.39	70.27	70.27	本県における原子力施設の立地については、県民全体の理解と協力を得ながら進められてきているところであり、これまでの経緯等を踏まえると、全県的
受	託等収入	率 管理費比 ^率	区 人件費比率	流動比率	借入金比率	は、現場では、現場では、現場では、現場では、現場では、現場では、現場では、現場で
	0.0	7.3	8 5.39	14.67	39.60	疾事主義補助」及び「地域・産業振興プロジェクト支援事業運用資金貸付金」 仮制度を創設 当財団の設立額長やこれまでの実績等を踏まる 口場で効

経営評価結果

A: 概ね良好 評価区分

財務の状況については、平成26年度の事業スキームの変更に 伴う激変緩和措置を継続している関係で評価損益調整前当期経 常増減額が赤字となったものの収益の範囲内で各助成事業等を 実施することを基本としており、経営基盤は安定しているものと評 価できる。

<経営状況>

法人が自己評価した経営評価指標の項目については、各評価 項目において、おおむね妥当なものと認められる。

当法人は、平成26年度から、県の財政支援のもと、新たなス キームの中で事業を実施している。こうした状況の変化に適切・的 確に対応していく必要があるため、引き続き県と連携を図り、より 効果的・効率的な運営を期待する。

また、従前の電気事業連合会等の寄付金とは異なり、事業の財 源の原資に公費が含まれることから、引き続き各助成事業の採択 の客観性・透明性の確保を図るとともに、応募数増加に向けた取 組を積極的に進めて行くよう期待する。

【計画性】

効率的な法人運営及び健全な経営を維持していくため、中期経営計画を策 定し、それに基づいた事業計画、予算編成、資金繰り等による法人運営を行っ ている。更には、PDCAサイクル、今後10年のシミュレーション等を行っている ことなどから、経営資源、外部環境を把握し、効率的かつ計画的に法人運営を 進めていると評価できる。

の制度を創設し、当財団の設立趣旨やこれまでの実績等を踏まえ、円滑で効 率的な実施が期待できると考え、当財団を通じ実施することとしたものである。

【組織運営の健全性】

業務実施に係る情報共有体制、チェック体制が確立されているほか、外部の 専門家の意見、監査等を受け、理事会も効果的に機能している。また、情報の 公開にも積極的に取り組んでいる。さらに、民間人、派遣された県職員及びプロパー職員との間で、概ね役割分担と情報共有に留意した効率的かつ効果的 な業務遂行が行われていると認識している。

【経営の効率性】

0

資金運用については、専門家の意見を踏まえつつ、適切な運用による収入 確保に取り組んでいるほか、適正な人件費水準や経費節減の取組など費用 削減にも注力しており、経営の効率化に努めているものと認識している。

【財務状況の健全性】

平成元年の財団設立以降、これまで基金の運用等による安定した収入のも と、県内各地の産業振興や地域づくり活動に対し、継続して事業を実施してき ている。平成26年度以降は、全県的な地域振興策が今後とも必要不可欠であ るとの判断から、県が新たな支援措置を創設し、実績のある当財団を通じて継 続的に実施することとしたところであり、引き続き持続的で、安定的な財団運 営に向け取り組んでいくものと認識している。

なお、県財政関与率及び補助金収入率が、いずれも高い数値となっている が、県内25市町村に対し、当財団を通じて交付する「原子力施設立地振興対 策事業」に係る助成金(490,000千円)について、県から補助金として受け入れ たことによるものであり、財団の運営費補助ではない。

また、借入金比率が40%前後で推移しているが、全県振興に向けた事業規 模の確保のため、県が政策的に貸付を行っているものである。

							(平成27年度決算べ	ース)
			法人名等				法人の自己評価(経営評価指標)	
	9	公益財団	去人青森学術	文化	と振興 見	財団	→ 前回 → 今回	
所	f管課名	総務部総	務学事課				目的適合性 100.00 ~ 81.25	
		決算	犬況 (単位:千	円、9	%)		80.00	
資本金 県出資額 県出資比率							B	
資	2,012,294 1,000,000 49.						20.00	
決	前期一般正味財産増減額 当期一般正味財産増減額 -					財産期末残高	高	
算		22,149	1 8,	875		280,442	2 経営の効率性 組織運営の健全性	
資		資産	負債		正味財産			
産	:	2,300,358	7.	622		2,292,736	6	
			財務分析指標	Ę			上記についての所管課の意見・評価	
正明	味財産比	率 経常比率	総資産当期経常増減率	県財i	攺関与率	補助金収入率	率【目的適合性】 ◎	
	99.6	7 87.3	34 ▲ 0.82		0.00	0.00	0 当財団は、高等教育機関等が行う学術・文化の発展に寄与する事 に対する助成等を通して県内の教育・研究活動の振興を図っており	『業 儿、公
受詞	托等収入	率 管理費比	率 人件費比率	流	動比率	借入金比率	□盃性があり、事業の周知も積極的に行っていると認められる。	考慮
	0.0	0 5.6	10.22	3	93.32	0.00	0 とともに、外部環境の変化に対応した事業内容の見直しを引き続きていくことに努められたい。	行つ
			経営評価結果	Ę			【計画性】 ◎	
	評価区分 A:概ね良好						当財団は、法人運営に関する各種の計画の策定や事業実績に関 分析等を自主的に行った上でその運営を行うとともに、資産の運用	に関
	に行った	状況について 助成事業の追	よ、平成26年度の は、平成26年度の は加募集と有価証 なたが、基本財産の	券の評	[価損の]	計上が重	する内部組織を設置し、その運用について機動的な対応を行ってい とから、効率的かつ計画性のある法人運営がなされていると認めら る。	ね
			なされてなり 終党				【組織演賞の健全性】	

各種助成事業等が実施されており、経営基盤は安定しているもの と評価できる。

<経営状況>

法人が自己評価した経営評価指標の項目については、前記の 財務状況に起因し、財務状況の健全性が低下したものの、おおむ ね妥当なものと認められる。

<留意事項>

基本財産の運用において、一部、元本割れのリスクが皆無では ない債券で運用されている。当該運用資産には、設立時における 県、青森市からの公金が含まれていることから、引き続き当法人 が設置している資産運用委員会を活用し、よりリスクの低い運用 手法への移行を検討するなど適切な運用に努めていただきたい。

また、当法人は、県と青森市の出資比率が同じとなっているが、 青森公立大学の教育研究活動が設置主体の財政状況により妨 げられることを回避するために、青森市の出捐により設立され、そ の後、県が追加的に出捐した経緯があること、また、現在も、当法 人の常勤職員は青森市職員が兼務している状況にあり、より青森 市の関与が強いものと認められる。そのため、当法人に対する経 営評価は、青森市が主体的に実施することが適当であり、今後の 方針としては、経営評価を実施しないこととする。

なお、青森市からは、県が経営評価を実施しない場合には、同 市が実施する旨の意向が示されている。

|【組織運営の健全性】

当財団では、処務規定や会計規程等を策定し、これに基づいた内部 管理・統制を実施している。また、外部研修や内部研修に人員を積極的 に参加させることで人材育成を図っており、当財団の組織運営は健全で あると認められる。

【経営の効率性】

当財団の資産運用や内部管理経費の執行について、その内容及び 額ともに適切であり、当財団の運営の効率性は良好であると認められ

【財務状況の健全性】

 \cap

県からの財政支援や借入金は受けておらず、滞留債権も生じていな いため、財務状況はおおむね良好と認められるが、昨今の経済状況の 変化により、国債等の固定金利から利益獲得が困難な状況になってお り、新たな運営方針について検討する必要がある。

							(平成27年度決算へ	(一ス)
			法人名等				法人の自己評価(経営評価指標)	
	10	八戸臨海釒	跌道(株)			→ 前回 → 今回		
所	f管課名 <u>f</u>	企画政策部	部交通政策課	₹		目的適合性 100.00 <u>~~</u> 93.75		
	<u> </u>	決算も	犬況 (単位:千	円、%)	80 8		
出	資	本金	県出資額		県出	10.00 10.00 10.00 11		
資		570,000	165,	000		20.00 20.32		
決	前期	純利益	当期純利益	Ē	利益	益剰余金		
算		29,397	39,	738		420,833	47.磁页数点键	
資産	j	資産	負債		¥	吨 資産	経営の効率性 組織運営の健全性 96.30 97.50	
産	1	,472,759	481,	926		990,833		
			財務分析指標				上記についての所管課の意見・評価	
自记	己資本比率	総資産 経常利益		総資産	回転率	売上高 経常利益率	【目的適合性】 ⑥)
	67.28	3 4.0	0.00	3	35.17	11.37	地域の産業振興に大きな役割を果たしており、引き続き適切な業施に努める必要がある。	務実
販	売管理費 比率	人件費比	率 流動比率	借入金	金比率			
	22.0	7 40.8	287.16		0.00			
			経営評価結果	ŧ			【計画性】)
	評価	区分	А	:概ね	良好		計画性のある経営がなされている。	
		犬況について 幅を拡大して	は、毎期、ほぼ安 いる。借入金を前					
	<経営状						【組織運営の健全性】)
	法人が 財務状況	自己評価した。	経営評価指標の1 務状況の健全性; 〔もおおむね妥当	が改善し	ている	ほか、その	外部のイベントに参加するなど広報活動に努めていると思われる 引き続き様々な社会貢献や情報発信に取り組む必要がある。また 材育成についても、より一層取り組む必要がある。	
	菱製紙(株	の売上高にお も)八戸工場の	いて、貨物運輸収 操業に左右される 通しについて、引	る状況に	あるた	め、同工	【経営の効率性】)
	期待するまた、兼	業収入として	、八戸市及び青いでの収入確保に	い 森鉄道	重(株)か	らの業務を	販売管理比率は若干増加したものの、減価償却費が増えたことはものであり、人件費比率も改善し、利益も確保している。引き続きりの確保や経費節減に適切に取り組む必要がある。	
	きく影響を 持続可能	·受けるもので な経営基盤の	モ業務についても ₹あることから、こ? ○確立に向け、今 、検討していくこと	れらの重 後の事業	加向を注 業の再	【財務状況の健全性】)	
							財務状況は問題なく健全である。今後も収益拡大、費用削減を循 し、安定的な黒字確保に向けて取り組む必要がある。 借入金については、今後の資金繰りに十分注意する必要がある	放底

(平成27年度決算ベース)

							(平成2/年	度決算ベース
			法人名等				法人の自己評価(経営評価指標)	
	11	むつ湾フェ	リー(株)			── 前回 ── 今回		
所	f管課名 「	企画政策	部交通政策課	Į		目的適合性 100.00		
		決算	犬況 (単位:千	·円、%)		80.00 87.50		
出	資	[本金	県出資額		県出	60億0 財務状況の健全性 40.00 計画	町性	
資	世 首 100,000 27,241					27.2	61.90 20.00 -71.88	
決算	前其	月純利益	当期純利益	Ē	利益剰余金			
算		▲ 8,906	A	175	4	▲ 76,166		
資産	:	資産	負債		糸	吨資産	経営の効率性 組織運営の優 62.50	建全性
産		99,799	75,	965		23,834	89.47	
			財務分析指標	E R			上記についての所管課の意見・評価	
自i	己資本比率	経資産 経常利益	率 県財政関与率	総資産回車	云率	売上高 経常利益率	【目的適合性】	0
	23.8	0.0	0.00	102.	94	0.03	光、心痹迫利肝脉闭术区120317 创丛线既见以1张兴07区时	を担っており、
販	売管理費 比率	人件費比	率 流動比率	借入金比	,率		また、県が進める「津軽海峡交流圏」の形成に向けた取組でも、重要な海上交通となっている。 「運航収入増加に向けた取組と、経費節減に向けた取組を	
	17.9	.97 44.22 15.72 48.24					今後、一層の取組を期待したい。	E67 C83 7 C
			経営評価結界	Į.			【計画性】	Δ
	評価	区分	D:緊急	息の改善	がり	データ分析については、県担当課との打合せ・確認等を行めているが、旅行エージェントや周辺の観光事業者等からの		

<財務状況>

財務の状況については、平成23年度以降、5期連続の赤字となっている。昨年度に比べ赤字幅は縮小しており、経常利益ベースでは黒字を確保しているが、これは、重油価格の下落による燃料費の減という特殊要因等によるものであり、依然として債務超過が懸念される状況にある。

<経営状況>

法人の自己評価した経営評価指標の項目については、前記の財務状況に起因し、財務状況の健全性が低くなっているほか、組織 運営の健全性に関しても低調な評価となっていることから、人員が限られている中でも工夫をして、内部統制等の充実を図っていく必要がある。

<改善事項等>

これまでも、運航収入の確保と経費節減の両面から経営改善を 図るよう提言してきたところだが、依然として厳しい経営状況が続いていることから、改善に向けた更なる取組を強力に取り進めるよう強く求めるものである。

特に運航収入の確保においては、インターネット利用による個人 利用客の自動車航送実績の増加傾向を踏まえ、ファンクラブの開 設などリピーターを増やす取組や、地元利用の掘り起こしなど、 様々な視点からの取組を積極的に実施していくことが必要である。

また、赤字計上が続いたことにより手元資金が縮小しているが、このことが営業活動等の経営改善に向けた取組に影響を与えることのないよう、財務基盤の強化に向けた対策にも取り組んでいくことが必要と考える。

なお、平成28年度に代表者が交代となっているが、新たな代表者の下で全社一丸となって現状の厳しい経営課題に迅速かつ的確に対応していくことを期待する。

データ分析については、県担当課との打合せ・確認等を行いながら進めているが、旅行エージェントや周辺の観光事業者等からの最新情報の聞き取り、利用者の動向把握など、リアルタイムでの状況把握に努めながら、必要な対策を講じていく必要がある。引き続き県及び関係機関等と連携しながら、情報の把握と分析に努め、収入増につなげていきたい。

【組織運営の健全性】

Δ

最小限の人員での対応となっているが、新社長のもと、可能な範囲で 組織運営体制の改善につながる取組を行い、計画的、戦略的な業務遂 行に留意されたい。

法令等遵守規程については、しっかり生かされるよう期待する。 交通事業者にとっては、安全運航が最も重要な責務であるので、その ための人材育成・組織活性化に努めて欲しい。

【経営の効率性】

Δ

経費節減に向けての努力は認められる。

引き続き、人件費、燃料潤滑油費、船舶修繕費の主要経費の削減、管理に向けた取組を継続して欲しい。

【財務状況の健全性】

 \mathcal{C}

平成27年度は団体客の減少による運航収入の減収を、燃料潤滑油費等の削減がカバーする形で、営業利益、経常利益で黒字転換となった。ただし、落ち込みのみられる旅客数を回復基調に転じさせ、収入の増加を図らないことには、財務状況が厳しい状況に変わりはないので、収入増加に向け、営業力と情報発信の強化について努力してほしい。

						(平成27年	度決算ベース)
			法人名等			法人の自己評価(経営評価指標)	
	12	青い森鉄道	道(株)			→ 前回 → 今回	
所	f管課名	企画政策部	部青い森鉄道	対策室		目的適合性	
		決算壮	犬況 (単位:千	円、%)		80,00	
出	出				県出資比率	財務状況の健全性 40.00 計画	画性
資		2,900,000	1,995,	300	68.8	72.73 20.00 - 79.41	
決	前	期純利益	当期純利益	利	益剰余金等		
算	2,447 10,496 ▲ 350,370				▲ 350,370		
資産	資産 負債 純資産				純資産	経営の効率性 組織運営の値 68.00 85.00	建全性
産		4,280,408	1,730,	778	2,549,630		
			財務分析指標	Ę		上記についての所管課の意見・評価	
自i	己資本比	率 総資産 経常利益 ²	平 県財政関与率	総資産回転	売上高 経常利益率	【目的適合性】	0
	59.5	0.8	72.88	125.4	0.64	6万年 7万曜万式に650・6水台连刑事未と117第二性野	は道事業者とし
販	売管理費 比率	人件費比	率 流動比率	借入金比率	3	て設立されたものであり、その目的に適合して事業を実施 価できる。	していると評
	98.6	88 27.2	259.81	0.00	0	【計画性】	0
			経営評価結果	Į		平成28年度から5年間の中期経営計画の達成に向け、も に対する実績を分析し、経営改善を図るためのPDCAサー	
	評個	西区分	C:改	善措置が	必要	に実施していく必要がある。	
	なお、平成28年度以降は、国による約6億円の新たな支援策により、改善が見込まれている。 〈経営状況〉 法人が自己評価した経営評価指標の項目については、経営の 効率性について低調な評価となっていることから、適正な人件費 水準の確保に向けた積極的な取組を求めたい。 〈改善事項等〉					【組織運営の健全性】 安全で安定的な運行を第一とする鉄道事業者として、運メントに基づく内部監査の実施や、異常時対応を定めたマ備・訓練など、適切に行っているほか、中期経営計画の着向けた経営基盤づくりなどに取り組んでいる。 また、プロパー職員の人材育成及び技術継承に取り組み的にプロパー転換を進めていく必要がある。	ニュアルの整 実な推進に
	当該法	人における経	営の基盤である鉛	美道事業収入	の安定的確	【経営の効率性】	0

当該法人における経営の基盤である鉄道事業収入の安定的確 保のため、企画商品の沿線外へのPRやイベント列車の運行等、 各種の取組を実施していることは評価できる。今後も、更なる利用 者の増加に向けた積極的な取組を求めたい。

また、平成29年度以降は、線路使用料全額の支払を見込んでい るが、これを計画どおり実行していくとともに、更なる経営の効率 性及び経費節減の取組等を進め、累積赤字の圧縮にも努めてい ただきたい。

プロパー社員転換を図っているものの、安全で安定した旅客輸送の確 保の観点からプロパー社員の人材育成に時間を要しており、中期経営 計画を上回っている状況であり、計画的に進めていく必要がある。

中期経営計画において、平成28年度からの青い森鉄道に対する新た な国の措置に加え、青い森鉄道株式会社の増収策及び経費削減に向 けた取組により収支改善を図ることとしており、着実に実現していくこと が求められる。

【財務状況の健全性】

0

青い森鉄道株式会社の営業損益は、中期経営計画を上回ったもの の、多額の線路使用料の減免を受けている状況にあり、より一層の収 支改善を図る必要がある。

				法人名等				(平成27年度決算ベース) 法人の自己評価(経営評価指標)
	13	(公財)青	森	県生活衛生	営業	· 指導	センター	→前回 → 今回
所	管課名	健康福祉	 :部·	保健衛生課	Į			目的適合性
		决 算	状	 兄 (単位:千	円、9	%)	100.00	
	Ĭ	資本金		県出資額		県出	60.00 60.00	
出 資	 (29.1) (1,500) (29.1) (1) (1) (29.1) (29.1)							財務状況の健全性 20.00 計画性 20.00 96.88
決 算								
								経営の効率性 組織運営の健全性 80.95
資 産		10,61	3		126		10,487	85.00
				 材務分析指標			,	上記についての所管課の意見・評価
正	未財産比	率 経常比	率	総資産当期経常増減率	県財政	0関与率	補助金収入率	【目的適合性】
	98.8	1 100	.56	1.18		88.53	88.53	指導センターが実施している事業の大部分については、その内容が 国によって定められている。
受詞	托等収入	率 管理費.	比率	人件費比率	流重	助比率	借入金比率	また、事業の効果を把握し、以後の事業に反映させるようにしている。
	9.7	0 13	.57	67.79	1,3	35.71	0.00	
			¥	圣営評価結果				【計画性】 ○ 本業の効果を把握し、以後の事業に反映させるようにしている。
	<財務が 財務の の範囲内	状況につい	施す	、主な財源であっることとしてお ^し	る県か		助金収入	【組織運営の健全性】
	ね妥当な <改善事 当法人 未加入営	自己評価し ものと認め ・項等> の業務対象 な業者が多く	となったか	る各業種ごとの つ組合員の高齢	生活律	衛生同業	組合は、	職員の資質向上に努めながら、事業を実施している。
	組合未 度に厚生 法人が紛 であり、 ³ する立場	労働省の3 1合活動推済 P成27年度 から、引き	の加援月間 実施 まき	る。 入に向けた周録 入に向けた周録 ひ下、全国生活 最を定め、加入付 他しているが、当 各組合と連携し、 か入率の向上	営業指促進活 足進活 生活衛 、未加	音導センタ 動を展開 生同業組 入営業者	マー及び当 開したところ 目合を支援 ぎへの周	【経営の効率性】 ○ 人件費を含め事業費のほとんどが、国及び県からの補助金である。
								【財務状況の健全性】 ○

			2+ LA	7 Ada			(平成27年度決算ベース)
			法人名	寸			法人の自己評価(経営評価指標)
	14	(一社)青	森県畜産	協会		→ 前回 → 今回	
所	f管課名	農林水産	部畜産課	ļ.		目的適合性 100.00	
		決算	犬況 (単 化	立: 千F	円、%)	80.06	
出	資本金 県出資額 県出資比率 出						が が が が が が が が が が が が が が が が が が が
出資		474,620		185,0	000	39.0	70.00 20.00 79.41
油	前期一般	正味財産増減額	1 当期一般正明	味財産増	調額 一般正	味財産期末残高	
算							
資		 資産	負	.債]	正味財産	経営の効率性 세織運営の健全性 80.00 80.00
資 産	,	5,623,893	5,	531,4	167	92,426	
	<u> </u>		財務分析	f指標	l e		上記についての所管課の意見・評価
正	味財産比	率 経常比率	総資産当期経	常增減率	県財政関与率	補助金収入率	【目的適合性】
	1.6	4 95.	B5 A 2	2.23	0.20	61.22	性性古されり合く死がは厳しじて指しているが、 当 で未みかけり性古文
受	託等収入	率 管理費比	率 人件費	比率	流動比率	借入金比率	援対策に係る補助・委託事業等を積極的に実施するなど、畜産経営の 新たなニーズに対応しながら事業を展開している。
	0.6	9 1.3	32 2	2.29	115.60	0.18	
			経営評価	話果			[計画性]
	評価	i区分	C): 改氰	善措置が	必要	協会が自ら策定した「中期経営改善計画」に基づき、計画と実績の差異分析をはじめ協会運営の点検と改善を継続して行うことが必要であ
	般を赤 く 項 く 正策字 経法目 改れました さがま 書ま	状況について 対産増減確保と 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	赤字となって 歳出抑制に う。 経営評価指 ね妥当なもの 計画を見直	いるがん 標の項を認め す形で	、「中期経営 んだ結果、平 (目について かられる。 、平成27年月	改善計画」 成27年度は は、各評価 ま、各評価	る。 【組織運営の健全性】 中長期的な協会運営のためには、人材育成が必要不可欠であることから、職員の技術向上等のスキルアップが必要である。また、業務間の配置転換等により、組織の活性化を図るなどの措置も検討する必要がある。
	取組を積れるなど 今後も の進歩り Aサイク また、i	経営のにきます。	と結果、見直る成果をあいまきない。 ・善を図っていまい。 ・きを図っていまい。 ・さいはを継続しなる事業の会	[し後の] げたこと いくため し、 と 、 と 、 と 、 と 、 と 、 、 と 、 、 、 、 、 、	計画より赤穹は評価できたいには、当該にはいいのでは、当該に要な見直し等にしていく必要に鑑み、引き	P額が抑えらる。 る。 計画の取組 を行うPDC Eがある。	【経営の効率性】

							(平成27年度決算ベース			
			法人名等				法人の自己評価(経営評価指標)			
	15	(公財)むつ	O小川原漁業	操業	安全	→ 前回 → 今回				
所	f管課名	農林水産部	邓水産局水産	振興	課	目的適合性 100.00 100.00				
		決算も	犬況 (単位:千	円、9	%)	8000				
出	省						財務状況の健全性 40.00 計画性			
貧	1	,633,000	500,	000		30.6	100.00 96.97			
決	前期一般正味財産増減額 当期一般正味財産増減額 一般正味財産期末残高					財産期末残高				
算	1,000 1,386 204,136						経営の効率性 組織運営の健全性			
資産	j	資産	負債		I	味財産	76.00			
生	1	,727,873	23,	737		1,704,136				
			財務分析指標	Ę			上記についての所管課の意見・評価			
正	味財産比率	経常比率	総資産当期経常増減率	県財政		補助金収入率	[目的適合性] ◎			
	98.63	3 105.0	0.08		0.00	0.00	庶未派兵のための対攻事未を計画的に天心して63%、引き続き効果			
受	託等収入率	管理費比率	本 人件費比率	流動	助比率	借入金比率	か・効率的な事業運営に努めてほしい。 -			
	0.00	7.5	35.89	3	52.92	0.00				
			経営評価結果	Į			[計画性]			
	評価	区分	Α	:概1	2良好		中期経営計画の下で、適切かつ効率的な経営を履行することにより、 良好な経営環境が維持できるものと考える。今後も、実施事業の評価 の充実を図り、経営の更なる健全化に努めてほしい。			
	業振興対	犬況について	は、基本財産の選 が実施されており、 う。							
	<経営状						【組織運営の健全性】			
			経営評価指標のI ね妥当なものと認			t、各評価	マイナンバー制度の実施に伴い、特定個人情報等の取扱等の規定を整備するため、職員をマイナンバー関連の研修に参加させるなど、コンプライアンス等の確保に努めている部分に関しては評価できる。一方、際品を対した、農業を持ち、大きによる			
		よ、漁協等を対	対象に漁業振興文 たっては客観性・				職員数が少なく、常勤職員1名の後継者確保については、依然として課題がある。			
	査基準を じて進め	定め、かつ、タ るなど、適正な	ト部有識者を含む 事業運営に配慮	審査してい	委員会の	審査を通 呼価できる。	【経営の効率性】			
	むことにも		集に当たっては、 D固定化を招かぬ				日銀のマイナス金利の導入による影響について、県信漁連とも協議を重ね、基本財産及び運用財産の安全・確実な運用に努め、経営基盤の強化を図っており、管理費の支出についても、可能な限りの節減に努めている。引き続き経営基盤の強化と経費節減に努めてほしい。			
							【財務状況の健全性】 ◎			
							適正に運営されているものと考える。今後も基本財産の運用について、県信漁連とも協議しながら、安全かつ有利な運営を行ってほしい。			

			法人名等			(平成27年度決算ペース) 法人の自己評価(経営評価指標)		
	16	(公社)青森	条県栽培漁業	振興協会	── 前回 ── 今回			
所	管課名	農林水産部	邓水産局水産	振興課		目的適合性		
		—————————————————————————————————————	大況 (単位:千	円、%)		80.00		
#		資本金	県出資額	県		60.00		
出資		801,428	270,	000	33.7	80.00 20.00 82.35		
決算	前期一般正	E味財産増減額	当期一般正味財産均	曽減額 一般正	味財産期末残高			
算	4	12,394	1 5,	313	46,317			
資産		資産	負債		正味財産	経営の効率性 組織運営の健全性 74.07 90.00		
産	1	,003,948	156,	203	847,745			
			財務分析指標	Į .	_	上記についての所管課の意見・評価		
正明	未財産比蹈	率 経常比率	総資産当期経常増減率	県財政関与率	率 補助金収入率			
	84.4	4 103.5	i6 ▲ 1.53	18.70	11.92	栽培漁業の公益的役割は、現在においても変わっておらず、当該団体 以外にヒラメ等の種苗を安定供給できる民間団体もないことから、引き続		
受討	€等収入2	率 管理費比 ³	率 人件費比率	流動比率	借入金比率	き当該法人に対して事業の継続を望む。 		
	0.8	4 9.9		543.30	10.76			
			経営評価結果	<u> </u>				
	評価 <財務状	区分	C:改	善措置が	必要	中期経営計画を策定しており、計画の達成状況(事業実績)について 県も役員となる理事会、総会で報告されている。必要に応じて計画の見 直しも行っていることから、適切と判断される。		
	財費ののの所により、 対象ののののによりにでが、営人とは、 対が	状況について! 差額は黒字で 円の赤字となっ り2千万円を起り、元本割れの い状況にある 況> 自己評価した	は、平成27年度決 あったものの、一 った。これは、外国 える特定資産評 リスクが皆無では ことに起因してい 経営評価指標の項 妥当なものと認め	般正味財産地債券の為替別の場合を計上した。 はない外国債がある。	曽滅額が約1 を動に伴う評 たことによる 券での運用	【組織運営の健全性】 の 内部監査、外部監査を定期的に実施し、情報公開も行っている。また、技術の継承も着実に行われていることから、適切と判断される。		
	より運用がいい。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 できるが、 高い できるが、 高い できる いいがい いいがい いいがい いいがい いいがい いいがい いいがい いい	では、負担金の利回りの高い。 利回りの高い。 用資産の大部 債券により運りを計上してい ことを重く受り	り減少や補助金の あ品で資産を運用 分について償還、こ おこと、償還を必 ること、償産の運 け止め、資産の運 とについて速やか	する必要があ に元本の保 こ数年間連続 た債券が元 用において外	るとの理由 証がされてい 売して特定資 本割れとなっ 国債券の割	【経営の効率性】 ⑥ 積極的なコスト削減に取り組んでいる。資産の運用については、情報収集や専門家の助言を受けて見直しを検討しているが、外国債券での運用割合が高いことから、危険分散が望まれる。		
	る在が合 ま用係を制にと語れているの事になるの事がある。	ついては、抜え を人においてり 漁業のあり方に 点に立って検 産には、設立 サ、リスクかかれ 経済及び金融	れていないリスク 本的な見直しを行き も直しの作業を進 こついて、県の果だ まを進めていただ 時において、県、市時 を慎重・厳格に行 からず、運用銘柄の 情勢を行ったうえで、 きと考える	うべきである。 めているとのいたすべいると役割 たすない。 町村が要が際して り選定にが原して の助言が反り	【財務状況の健全性】 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			

(平成27年度決算ベース)

計画性

法人名等 法人の自己評価(経営評価指標) 17 青森空港ビル(株) **→**前回 **→**今回 県土整備部港湾空港課 所管課名 目的適合性 100.00 93 75 決算状況 (単位:千円、%) 60.00 資本金 県出資額 県出資比率 40.00 出 財務状況の健全性の 資 100.00 87.88 1.620.000 884.000 54.6 0.00 前期純利益 当期純利益 利益剰余金等 決 筲 51,118 93,251 1,394,690 経営の効率性 組織運営の健全性 資産 負債 純資産 77 50 資 産 3.304.901 259.238 3.045.663 財務分析指標 上記についての所管課の意見・評価 総資産 売上高 自己資本比率 県財政関与率 総資産回転率 【目的適合性】 経常利益率 経常利益率 92.16 4.38 0.00 18.45 23.72 利用者に対する利便性の向上は図られている。 販売管理費 人件費比率 流動比率 借入金比率 比率

0.00

経営評価結果

1.343.14

A:概ね良好 評価区分

20.69

<財務状況>

71.13

財務の状況については、毎期安定的に黒字を確保している。リ ニューアルオープンしたラウンジ及び航空会社からの不動産収入 等の増収を背景に、利益剰余金も十分に確保され、経営基盤は 安定しているものと評価できる。

<経営状況>

法人が自己評価した経営評価指標の項目については、各評価 項目において、おおむね妥当なものと認められる。

<留意事項>

旅客ターミナルビルが竣工から29年を迎えるところであり、今後 策定するターミナルビルリニューアル計画と、これを踏まえた中期 施設保全計画により中長期的な視点に立った大規模修繕の実施 及び長寿命化対策を含む総合的な施設マネジメントを期待する。

なお、県においては、空港の運営権を民間事業者に付与する制 度(コンセッション方式)等の導入を含め、最適な管理運営方法の 検討に着手しており、当法人においても、当該検討に合わせた県 との連携・協力を期待する。

旅客ターミナルビルの拡張、レンタカーターミナルの整備、エアポート ラウンジのリニューアル等、さまざまな取組により、設立目的である空港

平成27年度には「青森空港活性化ビジョン」の目標である利用者数年 間100万人以上を達成しており、今後も県及び関係機関と連携を強化 し、空港利用者のニーズに対応した取組を進めてもらいたい。

【計画性】

0

今年中に旅客ターミナルビルのリニューアル計画を策定し、「中期経 営計画」の見直しを実施すること。

今後も、中期経営計画に基づき、数値目標、定数管理、収支計画等の 達成に努めること。

【組織運営の健全性】

コンプライアンス等が確保され、内部監査も定期的に実施されている。 また、監査役の監査、会計監査人による監査、顧問税理士による定期 的な経理業務のチェックも行われており、不祥事防止のチェック体制が 確立されている。

26年度より導入した社内人事評価制度に基づき、研修等による人材 育成を含めて、より一層組織の活性化を図ること。

【経営の効率性】

人件費については、組織の見直し等により適正な人件費水準が確保 されている。また、毎年管理費の経費削減に取り組んでおり、特に平成 27年度は前年と比較して50,000千円程度経常利益を生み出しているこ とについては評価できる。

今後も、中期経営計画に沿って、組織・定数の最適化や人件費の適 正化、経費削減を図ってもらいたい。

【財務状況の健全性】

0

28期連続で黒字を計上し、借入金もなく、持続的・安定的な経営を 行っていることは、高く評価できる。

今後策定するリニューアル計画において、建設費に多額の費用を要することが予想されることから、中期経営計画等により、適正な執行管 理に努めること。

							(平成27年度決算べ ・	<u>ー人)</u>
			法人名等				法人の自己評価(経営評価指標)	
	18	(株)建築住	宅センター			→ 前回 → 今回		
所	f管課名	県土整備部	部建築住宅課	Ę			目的適合性 100.00	
	<u> </u>	決算も	大況 (単位:千	円、%	6)	80.00		
出	道	資本金	県出資額		県出	対務状況の健全性 40.00 計画性		
資		60,000	15,	000		25.0	88.89 20.00 93.94	
決	前其	明純利益	当期純利益	È	利益	益剰余金		
決算		2 ,466	13,	350		経営の効率性 組織運営の健全性		
資産		資産	負債		ŕ	純資産	作品の効果は 一	
産		192,473	17,	880		175,385		
			財務分析指標	Ę			上記についての所管課の意見・評価	
自i	己資本比	率 総資産 経常利益 ²	平 県財政関与率	総資産	全回転率	売上高 経常利益率	【目的適合性】 ◎	
	91.1	2 10.7	9 0.00	1	10.93	9.73	公社設立目的であった民間確認検査機関の実行力による建築確検査実施率の向上が図られ、また、県民のニーズを反映したワンス	トッ
販	売管理費 比率	人件費比	率 流動比率	借入	金比率		プサービス業務を運営するとともに、新たに社会経済状況等の変化 向けた業務拡大の意欲がある。	;I=
	90.4	8 64.6	36 1,152.20		0.00			
			経営評価結界	Į			【計画性】 ◎	
	評価	区分	Α	:概1	a良好		取締役会の開催等により、効率的な法人運営、社会情勢の変化に 応した適正な経営改善等が図られている。	こ対
	<財務が		は、消費税増税に	- /で ス 目	∇1+27 Zı	電画に 少		
	う反動減	の影響がなくた	は、消負税増税に なったこと等により れまでも安定的に	人、平成	27年度(は黒字を確		
			しているものと評				【組織運営の健全性】	
	<経営り 法人が		経営評価指標のコ	項目に	ついては	t、経常利	業務有資格者数が確保され、法人の事業規模・業績に見合った遊な人員配置が行われている。	類切
	性が改善		等から経営の効率 D各評価項目にお					
	<留意事		る民間の指定確言	双検査	機関も業	※ 発を行っ	【経営の効率性】	
	ているこ	と、都道府県か	が指定する指定確 が出資しているの!	認検査	機関の	うち、株式	業務の拡大による大規模建築物の確認に要する審査時間の増加が想定されることから、業務の効率化と審査難易度による適切な人	
	どを含め		いては、出資割行 完全民営化に向け				配置を図ることが必要である。	7
							【財務状況の健全性】	
							全性について、高く評価できる。しかしながら、消費税増税の実施 省エネ住宅ポイント制度終了等に伴う住宅着工件数の落ち込みがされることから、財政状況を注視する必要がある。	

			1. I de dete			(平成27年度決算ベース)
			法人名等			法人の自己評価(経営評価指標)
	19	むつ小川原	京石油備蓄(核	k)	→ 前回 → 今回	
所	f管課名 .	エネルギー	総合対策局エネ	ベルギー開発	発振興課	目的適合性 100.00 92.31
		決算物	犬況 (単位:千	円、%)	80.00	
出	資	登本金	県出資額	県	出資比率	財務状況の健全性 40.00 計画性
· 資		50,000	17,	500	35.0	90.48
決算	前其	月純利益	当期純利益	未	川益剰余金	
算		93,869	106,	191	883,178	経営の効率性 組織運営の健全性
資産		資産	負債		純資産	92.00 95.00
産	3	3,066,128	2,132,	950	933,178	
			財務分析指標	Į		上記についての所管課の意見・評価
自	己資本比率	経資産 経常利益	- 県財政関与率	総資産回転率	売上高 経常利益率	【目的適合性】 ◎
	30.4	4 5.7	9 0.00	174.98	3.31	国家石油備蓄基地の操業という国のエネルギー政策の一翼を担う事業について、設立当初から公益的役割を果たし、安定操業を継続して
販	売管理費 比率	人件費比	率 流動比率	借入金比率		いる。
	7.7	8 21.8	276.03	0.00		
			経営評価結果	Į		【計画性】
	評価	区分	Α	:概ね良好	7	中期的な目標設定と併せて工事等に係る計画及び実績の分析・点検 が行われており、状況を踏まえて経営改善に反映していく取組がなされ
	く財務状 財務の 営基盤は	状況について	は、毎期安定的に ものと評価できる	ニ黒字を確保し	しており、経	ている。
	<経営状			0		【組織運営の健全性】
	項目にお	いて、おおむ	経営評価指標のエね妥当なものと認		は、各評価	内部統制の充実やコンプライアンス等の確保に力を入れているほか、 情報公開や人材育成も適切に行われており、健全な組織運営がなされ ている。
	大きく寄り 当法人の 平成16年	は、積極的なは 与しているとこ 設立時におい 2月の減資な	地元雇用及び地方ろは認めるものでいて、県の出資割で どにより35%へ引 基地等における状	あるが、県に 合が1%であっ き上がった経	おいては、 ったものの、 と緯もあるこ	【経営の効率性】
		、適正・妥当な 要と考える。	出資割合につい	て、継続して材	食証していく	従前から、地元業者の参入機会を確保しつつ一般競争入札の拡大等によりコストの削減に努めているほか、人件費の削減等も含め経営の効率化に取り組んでいる。
						【財務状況の健全性】 県からの財政支援や借入金がなく、継続して黒字が確保されており、 財務面での健全性は確保されている。

							(平成27年度決算べ-	<u>-ス)</u>
			法人名等				法人の自己評価(経営評価指標)	
	20	むつ小川原	原原燃興産(村	朱)			── 前回 ── 今回	
所	f管課名 :	エネルギー	-総合対策局	原子	力立地	也対策課	目的適合性 100.00 100.00	
		決算壮	犬況 (単位:千	一円、%	6)	80/00		
出資	資	本金	県出資額		県は	出資比率	60.00 財務状況の健全性	
資		10,000	2,	500		25.0	81.82 20.00 93.94	
決算	前期	月純利益	当期純利益	Ē	利	益剰余金		
算		88,995	102,	767		906,976	経営の効率性 組織運営の健全性	
資産	j	資産	負債		ź	純資産	90.91 92.50	
産	2	2,505,710	1,588,	734		916,976		
			財務分析指標	Ę			上記についての所管課の意見・評価	
自i	己資本比率	総資産 経常利益	率 県財政関与率	総資産	E回転率	売上高 経常利益率	【目的適合性】 ◎	
	36.60	6.3	0.00	1.	42.37	4.48	これまで法人の設立目的に則り、原子燃料サイクル施設の管理運面での地元参画を積極的に進めてきたほか、200名前後の雇用の	場
販	売管理費 比率	人件費比	率 流動比率	借入	金比率		を創出している。引き続き堅実な経営の下、施設の立地を契機とした 域振興に取り組んでいくものと認識している。	こ地
	4.82	2 21.2	151.86	,	31.08			
			経営評価結果	Ę			【計画性】	
	評価	区分	Α	:概1	良好		原子燃料サイクル事業を取り巻く環境の変化を踏まえ、法人自られ極的に経営計画を見直し、事業の見直し、経費節減などの取組を進め、今期も経常黒字を計上している。	
		伏況について	は、毎期安定的に					
			使用する建物の 還がなされている				【組織運営の健全性】	
		自己評価した	経営評価指標の			は、各評価	」 引き続きコンプライアンス、情報公開等を踏まえた健全な組織運営 進めるとともに、今後の事業展開を見据えつつ、多角的な人材育成	
	は日にの く留意事		ね妥当なものと認	(0)571	<i>。</i>		力開発等を進めることを期待する。	
	当法人	ま、原子燃料	サイクル施設の管 ほか、約180名の					
	り、今後も (株)以外	。、これまでと の企業からの	司様の対応を期行 分 <mark>新規受託の開拓</mark>	ますると 等、原	ともに、 子燃料・	日本原燃 サイクル事	【経営の効率性】	
	業を取り	巻く環境の変化	化に対応した適切]な法人	、運営を	期待する。	厳しい経営環境の中にあって、同社の経費削減や新規事業開拓等取組が功を奏し、当期純利益は3事業年度連続で増加している。今も、効率的な経営に向けた取組を継続していく方針とのことであり、『	後と
							る経営の合理化・効率化を期待したい。	
							【財務状況の健全性】 ◎	
							現在の借入金については、設備投資のための借入であり、これま 調に返済を進めている。また、借入残高と同程度の利益剰余金を留 している状況にある。更には、減価償却費や退職手当引当金も毎期 上していることから、財務状況の健全性は確保されているものと認識 ている。	保 制計

(平成27年度決算ベース)

						7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7		
			法人名等		法人の自己評価(経営評価指標)			
	21	(公財)青	森県育英奨学	会		── 前回 ── 今回		
所	·管課名	教育庁教	職員課		目的適合性 100.00 93.75 80.00			
	·	決算	犬況 (単位:千	円、%)				
出	j	香本金	県出資額	県出資額 県		60.00		
_ 資	2,500		1,	000	40.0	47.62 20.00 84.38		
決	前期一般〕	E味財産増減額	当期一般正味財産	増減額 一般正	味財産期末残高			
決算	4 ,749		A 6,	993	334,418			
資産	資産		負債 ፤		正味財産	経営の効率性 組織運営の健全性		
産	10,099,227		17,	484	10,081,743	68.00		
			財務分析指標	Ę		上記についての所管課の意見・評価		
正	味財産比	率 経常比率	総資産当期経常増減率	県財政関与率	補助金収入率	[目的適合性] ◎		
	99.8	3 84.8	38 ▲ 0.07	75.62	35.59	財団が行う学生寮の管理運営及び奨学金の貸与事業については、財団の設立目的に則したものであり、その事業内容は、公益目的の事業		
受	託等収入 ³	率 管理費比	率 人件費比率	流動比率	借入金比率	として認定されている。 また、社会情勢の変化による利用者のニーズに対応するため、事業		
	0.00	0.3	64.55	1,297.92	0.00	の実施内容の見直し等も必要に応じ行うなど改善に努めており、大い 評価できるものと考えている。		
	経営評価結果					[計画性] ◎		
	評価区分 C: 改善措置が必要			善措置が	 必要	財団の運営にあたっては、将来的な事業活動や収支状況等を見込んだ中期経営計画を踏まえた上での事業計画が必要であり、中期計画と		

<財務状況>

財務の状況については、平成25年度以降、3期連続して一般正 味財産増減額が赤字となっている。これは、当法人が管理運営し ている青森県学生寮(東京都小平市)の運営事業について、入寮 者が減少していることに起因している。

<経党状況>

法人の自己評価した経営評価指標の項目については、前記の財務状況に起因し、財務状況の健全性が低くなっているほか、経営の効率性に関しても低調な評価となっていることから、経費節減の取組等を更に進めていく必要がある。

<改善事項等>

安定した学生寮の運営のためには、毎年度一定数の新規入寮 者を継続的に確保していく必要があることから、これまで以上に工 夫を凝らして、更に積極的に学生寮の入寮者確保に向けた取組 を実施していく必要がある。

当該学生寮は、昭和56年の竣工以降、屋上及び外壁を除いて は改修が実施されていないこともあり老朽化が進行していること から、県の適切な関与の下で、清潔感があり機能的なものとなる よう施設面の改善を図っていく必要がある。

奨学金貸与事業において、特に高校奨学金の返還率が低いということは、それだけ経済状況の思わしくない者がいるものと推察されることから、引き続き返還率の動向を注視し、必要に応じた適切な取組を進めていただきたい。

財団の連営にあたっては、将来的な事業活動や収支状況等を見込んだ中期経営計画を踏まえた上での事業計画が必要であり、中期計画と実績との差異を今後の事業内容にいかに反映させていくのかが重要であることから、財団での適切なPDCAサイクルが確立され機能するよう、 県としても助言していく必要があるものと考えている。

なお、学生寮の運営の在り方を検討する仕組みを構築する動きはこれまでにはなかった取組であることから、県としても評価できるところであり、積極的に協力していくこととしたい。

【組織運営の健全性】



人員規模の小さい団体であり、また、職員の多くが臨時職員であることから、人材の育成や組織の活性化を図りづらい状況にはあるものの、職員の担当業務の内容の見直しや、若手職員に対する業務の継承など、人材育成や組織活性化について、可能な限り取り組みを進めているものと考えている。

また、内部統制やコンプライアンスの確保、情報公開などの点については、少ない人員体制ながらも比較的積極的に取り組みを行っているものと考えている。

【経営の効率性】

0

財団の人件費率については、事業量の増加により人員の増員を図ってきていることから、増加する傾向にあると考えているところである。なお、財団の規模が小さく、毎年、給料・諸手当等の給与水準を独自に設定することは困難であることから、これらについては、県に概ね準拠している。

また、経費節減については、これまでも様々な取組を着実に実施して きており、一定の評価はできるものと考えている。

なお、新規入寮生の確保に係る取組については、これまで以上の成果を上げており、県としても評価できる。今後も、その取組について、積極的に協力していくこととしたい。

【財務状況の健全性】

0

県としても学生寮の入寮者数の減少と奨学金事業の未収債権の増加は、財団の大きな課題であると考えているところである。現在のところ、財務状況において特に大きな問題とはなっていないところであるが、財団では、入寮生の確保や未収債権の早期回収及び長期滞納の未然防止に向けた取組を鋭意実施しており、これらの問題に対し、引き続き財団と連携を図り対応したいと考えている。

法人名等						(平成27年度決算ベース) 法人の自己評価(経営評価指標)			
22 (公財)青森県暴力追放県民センター					センタ	→ 前回 → 今回			
所	所管課名						目的適合性 100.00 100.00		
		決算状況 (単位:千円、%)					8000		
出 資	資本金県出資			県出資比率		出資比率	財務状況の健全性 40.00 計画性		
	715,000		581,050			81.3	88.89 20.00 84.85		
決算	前期一般正味財産増減額 当期一般正味財産地			増減額 -	額 一般正味財産期末残高				
	▲ 698		▲ 792		17,039				
資産		 資産			 .味財産	経営の効率性 組織運営の健全性 80.77 78.95			
	737,828		5,789			732,039			
	<u> </u>					702,000	上記についての所管課の意見・評価		
Œ!	———— 味財産比 ^፯	率 経常比率	1		関与率	補助金収入率			
	99.2			6.55	0.00	暴力団対策法の改正や社会情勢、暴力団情勢の変化に対応するため、警察や全国の暴追センターと積極的に意見交換を行うなどしてお			
受託等収入率				流動比率		借入金比率	り、適正に業務が行われている。		
6.5		5 26.1	2 38.26			0.00			
			経営評価結果	Į			【計画性】 ◎		
						計画的に事業が行われており、定期的に計画変更の見直しの必要性について検討が行われている。引き続き社会経済情勢等の変化や突動的な事案に対応できるよう健全な事業を推進していただきたい。			
	<財務状況> 財務の状況については、当期一般正味財産増減額が少額の赤字となっているが、基本財産の運用収入と賛助会員からの賛助金収入による自主財源の範囲内で事業を実施することとしており、毎期ほぼ安定した収支状況となっている。					【組織運営の健全性】			
<経営状況> 法人が自己評価した経営評価指標の項目については、各評価項目において、おおむね妥当なものと認められる。 〈留意事項〉 安定した事業実施のため、引き続き、基本財産の効率的な運用に意を用いるとともに、活動内容について広く県民や県内企業等に周知を図り、賛助会費の収入増加に向けた新規会員の獲得に努めていただきたい。						各種規程の見直しを図り、内部監査を実施しているほか、外部監査(おいても一定の評価を得ており、概ね良好と認められる。当センターには、設立時に県をはじめ各市町村から公金が出捐されていることを踏え、より健全な運営に努めていただきたい。			
					民や県	【経営の効率性】 〇 日本			
							【財務状況の健全性】 ② すべての業務を持続的・安定的に行うため、経営基盤を強化していく必要がある。		

Ⅲ 重点評価対象公社等への意見・提言

No. 1 公益社団法人あおもり農林業支援センター

1 選定理由

当法人は、農地の有効利用、農林業の担い手の育成・確保、畜産基盤整備等の農業構造の改善、 農林業や農山村の振興に資する事業等を実施することにより、県の基幹産業である農林業の持続 的な発展に寄与することを目的としており、農地の売り買いを通じて農地の集積・集約化を図る 農地売買等事業(旧農地保有合理化事業)のほか、平成26年度からは、新たに県から農地中間 管理機構の指定を受け、農地の貸し借りを通じて農地の集積・集約化を図る農地中間管理事業を 実施するなど、県の農業の生産性向上に係る取組において、非常に重要な役割を担っている。

当法人は、農地売買等事業における長期保有農地の発生等により、設立以降、4期連続で当期一般正味財産増減額における赤字が続いており、中期経営計画における農地の集積・集約化に係る目標達成率も約4割と低調である。このような現状を踏まえ、赤字の要因等及び今後の農地の集積・集約化に係る目標達成率の向上に係る方策を確認する必要があることから、選定したものである。

2 法人を取り巻く現状等

法人の経営状況等について書類審査及びヒアリングを実施したところ、主な課題等への法人及 び県所管課の対応状況等については、下記のとおりの説明等があった。 (ヒアリング実施日:平 成28年11月14日)

(1) 一般正味財産増減額の赤字の要因と改善見通しについて

農地売買等事業には、当法人が農地を買入れ、直ぐに買受予定者に売り渡す即売事業のほか、売却前に一定の貸付期間を設け、買受予定者から年度毎に貸借料の支払を受け、貸付最終年度に支払済みの貸借料を差し引いた額で売却する一時貸付事業がある。

当該一時貸付事業を利用した農業者が貸付最終年度の支払いができないため当法人の所有のままとなっている農地を長期保有農地といい、米価の下落等により買受予定者の経営力が低下し、貸付最終年度に金融機関等から融資を受けられなかったため支払いができなかったというのが、近年の主な発生理由である。

当該長期保有農地については、財務上、時価評価をしているが、近年の農地価格の下落を受け、買入価格と評価額との間に差額が生じており、評価損として計上されている。これが、一般正味財産増減額における赤字の要因となっている。農地の長期保有の解消に向けた取組として、返済条件を緩和した分割返済計画(連帯保証人付)により返済履行を求めているほか、第三者への売却も実施している。

なお、当法人は、農地の長期保有の解消と併せて、貸借料の滞納の解消についても取り組んでおり、新規発生を抑えながら回収に努めた結果、平成27年度末における滞納貸借料の未回収額は約4千5百万円となり、昨年度末の約5千百万円から約6百万円減少した。引き続き分割での納付等のほか、法的措置を含め、状況に応じたきめ細やかな対応に努めていく。

(2) 中期経営計画の農地の集積・集約化に係る目標値と実績値との乖離要因等について

農地の集積・集約化については、これまで周知等様々な取組をしてきたが、平成27年度

は、貸付面積の目標値4,600haに対し、実績値1,813haであり、目標達成率は39.4%にとどまっている。

目標値と実績値との乖離の要因としては、農地の出し手と受け手の理解が未だ不十分であること、農業者の現状維持志向が強いこと及び制度が活用しにくいことなどが挙げられることから、チラシや広報誌等による周知及び地域の会合等で働きかけるなど出し手と受け手の掘り起しに係る取組を進めるなど事業の活用促進を図っているところである。

3 当委員会からの意見・提言等

(1) 農地の長期保有等の発生防止のための対策

当法人は、設立以降、4期連続して赤字となっており、赤字を解消するためには、農地売買等事業における農地の長期保有等を解消する必要があることから、当該解消に向けた取組を進める必要がある。

長期保有農地については、今後も農地価格が下落していくことが予想されることから、発生のリスクを抑えるため、一時貸付事業の縮小を含め、厳しいリスク管理が必要である。また、年度毎の貸借料の支払金額の設定を見直して貸付最終年度に支払う金額を少なくするなどといった工夫や、保証金がその目的を果たすために適正な額に設定されているのか検証するなどといった発生防止に係る対策を強化する必要がある。

滞納貸借料については、回収方法をより細かく規定するなどにより債権の回収に一層努める必要がある。

(2) 中期経営計画における農地の集積・集約化に係る目標値達成のための取組

農地の集積・集約化に係る目標は、農地利用の効率化・高度化の実現及び生産コストの削減に資することを目的として策定されたものであり、当該目標達成に向け、市町村の農業委員会の委員や職員を対象にした研修事業の強化のほか、他都道府県における先進事例を参考とした取組を進める必要がある。また、農地集積の有効性・必要性について社会的合意を得られれば取組を進めるうえで有効であると考えられることから、当事者だけでなく広く県民に向けて広報を実施するなど気運を高める取組を実施する必要がある。

No. 2 公益社団法人青森県観光連盟

1 選定理由

当法人は、観光情報の発信、誘客対策の推進、観光客受入体制の整備、コンベンションの誘致、 「青森県観光物産館」(愛称:アスパム)を拠点とした他施設との連携など、総合的かつ効果的 な観光振興の事業展開を図るため、県内市町村、観光関係団体など官民一体となった県域レベル の観光振興団体として設立され、本県の観光振興の中核を担う組織である。

当法人は、県からアスパムの無償貸与を受け、その管理・運営も行っているが、同施設の展示 物等に係る減価償却費の負担等から、5期連続で当期一般正味財産増減額が赤字となっている。

昨年度も本委員会において、重点評価対象公社等に選定したところであるが、前記のとおり経 営状態に改善が認められないこと及び観光振興事業に係る業務とアスパムの管理運営等事業に係 る業務の現況におけるバランス等について確認する必要があることから、今年度も引き続き選定 したものである。

2 法人を取り巻く現状等

法人の経営状況等について書類審査及びヒアリングを実施したところ、主な課題等への法人及 び県所管課の対応状況等については、下記のとおりの説明等があった。(ヒアリング実施日:平 成28年11月14日)

(1) 一般正味財産増減額の赤字の要因と改善見通しについて

収支ベースでは黒字を達成しているが、減価償却費の計上により損益ベースでは当期一般 正味財産増減額約3千6百万円の赤字となった。中期経営計画では約5千8百万円の赤字を 見込んでいたもので、管理費等各種経費削減に取り組んだ結果、同計画値より約2千2百万 円の赤字額の圧縮となっている。

中長期的には、今後、減価償却費が大幅に減少する見込みであることから、より一層の収 入増加・経費削減のための各種対応策を進め、減価償却費を含む収支の改善に、引き続き取 り組んでいくこととしている。

【参考:固定資産減価償却額の推移と見込み】

(単位:千円) H25H 2 6 H 2 7 H 2 8 H 2 9 H30固定資產減価償却額 50, 350 49,894 49,609 43, 259 27,006 13,911

(2) 業務全体における「観光振興」と「アスパム運営」の位置付け

観光振興は、県内の観光振興、地域の活性化及び産業の振興を図るため、首都圏等におけ る観光キャンペーンの実施や観光実務者の育成等といったソフト面を中心とした事業を市町 村等関係団体と連携しながら総合的に展開しているものである。

一方、アスパム運営は、本県観光物産の拠点施設であるアスパムの施設運営を通して観光 振興等を図るものであり、自主財源を生み出す事業としての役割も担っている。

これらに係る業務を所管していることにより、旅行エージェント、インバウンド及び学校 関係者等を本県の現地調査等に誘致した際に、パノラマ映画や物産展等を利用したPRが可 能であるほか、アスパムで実施する各種イベントを活用し、観光振興に係る事業のPRや情 報発信を図ることができるなどのメリットがある。今後は、青森県・函館ディスティネー

ションキャンペーンにより得た民間企業とのつながりを生かし、民間企業と連携したアスパムの利活用についても検討していく。

3 当委員会からの意見・提言等

(1) 財務基盤の強化に向けた取組

当法人は、5期連続で当期一般正味財産増減額が赤字となっており、中期経営計画においても、平成30年度まで同様に赤字を見込んでいるところである。当法人は、赤字の要因として、展示物等の過大な減価償却費の負担をあげているが、今後も、維持・修繕及び展示物等の陳腐化への対応は必要であり、持続可能な法人運営の観点から、減価償却費を含めた収益改善を図っていくことが当然に求められるものである。

その場合、当法人は、観光振興事業については、補助金や委託料を主な財源としており、 収益事業であるアスパムの管理運営事業の収益により、法人全体の収支を支える構造にある ことから、新たな自主財源の確保と、収益事業における増収の両面から方策を引き続き検討 していく必要があるほか、自主財源である受取会費の増収についても、他都道府県の類似団 体等の事例等を参考とし、引き続き成果に繋がる取組を求めたい。

(2) 観光振興事業に寄与する更なる取組

今後、民間との連携等取組を進める中で、経済効果やその他の指標により、当法人が県の 観光等の発展において果たした役割について、説明を求められる機会も出てくると思われる。 当法人の設立目的を念頭に置きつつ、観光振興事業に寄与する更なる取組を実施していくこ とを期待する。

なお、これまでも本委員会で提言してきたことであるが、当法人の経営の自立化を図っていくためには、当法人と県との役割分担の明確化とプロパー職員の育成・強化が求められるものであり、特に県域全体の観光振興を推進していくための観光振興業務の専門家集団としての組織力の向上に努めるとともに、中長期的に県派遣役職員の計画的な引き揚げを行っていく必要があることを付言しておく。

No. 3 公益社団法人青森県栽培漁業振興協会

1 選定理由

当法人は、本県の重要魚種であるヒラメについての栽培漁業を進めるために、昭和62年4月に、県、市町村、漁業団体が一体となって設立され、現在ではヒラメに加え、アワビ、キツネメバル、ナマコ等多魚種の種苗生産のほか、研修普及指導業務も行うなど、県水産業界における栽培漁業のリーダーとしての役割を果たしている。

一方で、漁業者からのヒラメ負担金の減少や県等の補助事業の縮小・廃止の影響等により、必要とされる事業費を特定資産の運用益により確保しているが、この特定資産の運用方法において、元本割れのリスクが皆無ではない外国債券での運用割合が高い状況にある。さらには平成27年度決算において、外国債券の為替変動に伴う評価損により、昨年度に引き続き2千万円を超える特定資産評価損を計上するに至っている。

昨年度も本委員会において、重点評価対象公社等に選定したところであるが、前記のとおり経 営状況に改善が認められないことから、今年度も引き続き選定したものである。

2 法人を取り巻く現状等

法人の経営状況等について書類審査及びヒアリングを実施したところ、主な課題等への法人及 び県所管課の対応状況等については、下記のとおりの説明等があった。 (ヒアリング実施日:平 成28年11月14日)

(1) 資産運用方法の見直し状況について

毎年開催される総会のほか理事会開催の都度、運用状況を報告するとともに、複数の証券 会社から個別に情報収集し、効率的な運用に努めた。

外国債券の割合を抑えることについては、運用益を事業費に充てていることや為替レートの状況等から直ちに他の運用方法に変えることは困難であるが、資産の運用について客観性、透明性を確保するため「青森県栽培漁業振興協会資産運用検討会(以下「資産運用検討会」という。)」を設置し、委員となっている県信用漁業協同組合連合会等からも助言を得て効率的な運用方法を検討している。

(2) 資産運用検討会の開催状況と検討内容について

資産の運用について客観性、透明性を確保するため、委員4名(法人、県漁連、県信漁連、 県所管課)で構成される「資産運用検討会」を設置し、意見を聞いている。平成28年7月 に開催した第1回の検討会においては、協会が保有している債券の内容と、直近の運用状況 について説明し、理解を得た。平成28年11月に開催した第2回の検討会においては、 12月に満期を迎える債券を中心に、今後の対応方について委員の意見を聞いた。

(3) 事業のあり方についての見直し状況について

県と法人が設定した「公益社団法人青森県栽培漁業振興協会業務のあり方検討会」において業務のあり方全般について検討し、中間報告をとりまとめた。協会業務に対する漁業者の意見聴取等を実施のうえ年内には検討結果を取りまとめる予定としている。

3 当委員会からの意見・提言等

(1) 資産の運用方法の見直し

当法人では、負担金の減少や補助金の削減等を補うためには、より運用利回りの高い商品で資産を運用する必要があるとの理由から、運用資産の大部分について償還時に元本の保証がされていない外国債券により運用をしている。

昨年度も本委員会において、外国債券の割合が高い状態にあることについて是正するよう 提言したところであるが、依然として運用資産の80%を超える額について外国債券により 運用している状態が継続している。

さらに、平成27年度決算においては、昨年度に引き続き為替変動に伴い特定資産評価損を計上しており、その額は2千万円を超えているほか、償還時期を迎えた外国債券3件が元本割れとなる事態も生じている。

ここ数年間連続して特定資産評価損を計上していること、償還を迎えた債券が元本割れとなってしまったことを重く受け止め、資産の運用において外国債券の割合が高い状態にあることについて速やかに是正していく必要がある。

また、元本の保証がされていないリスクのある資産運用に依存する体制については、抜本的な見直しを行うべきである。併せて、現在、県と法人において見直しの作業を進めているとのことであるが、栽培漁業のあり方について、県の果たすべき役割を含め、総合的な視点に立って検討を進めていただきたい。

(2) 運用銘柄選定方法の改善

当法人が、資産の運用銘柄を選定するに当たっては、1件あたり3千万円未満の場合は、必要に応じて資産運用検討会の意見を求めるものとされてはいるものの、実際には、資産運用検討会では個別の運用銘柄選定に関する検討は行っておらず、証券会社からの情報収集に基づき代表理事が決定している状況にある。また、1件あたり3千万円以上の場合は、理事会の承認を得ることとはなっているものの理事会へ提案する銘柄を選定するに当たっての手続きに関しては特に定められていない状況にある。

運用資産には、設立時において県、市町村が出資した公金が含まれており、リスク管理を 慎重・厳格に行う必要があることから、運用金額の大小にかかわらず、運用銘柄の選定に際 しては、利害関係のない経済及び金融情勢等の専門家の助言が反映される仕組を導入し、リ スクの分析等を行ったうえで運用銘柄を選定していくといった仕組を導入すべきと考える。

No. 4 公益財団法人青森県育英奨学会

1 選定理由

当法人は、東京都にある学生寮の管理運営事業、大学奨学金貸与事業、高校奨学金貸与事業を実施しており、本県の大学生、高校生やその保護者の経済的負担を軽減し、安心して勉学できる環境の整備・充実を図ることにより、優れた人材の育成に大きく貢献してきた。

各奨学金貸与事業においては、ほぼ安定した経営状況にあるが、一方で、学生寮の管理運営事業については、学生寮の入寮者数の減少により平成25年度以降当期経常増減額が赤字となっている。

昨年度も本委員会において、重点評価対象公社等に選定したところであるが、依然として入寮 者数の低迷が続いていることから、今年度も引き続き選定したものである。

2 法人を取り巻く現状等

法人の経営状況等について書類審査及びヒアリングを実施したところ、主な課題等への法人及 び県所管課の対応状況等については、下記のとおりの説明等があった。 (ヒアリング実施日:平 成28年11月14日)

(1) 学生寮事業の収支及び入寮者の状況について

(単位:千円)

	科目	H 2 3	H 2 4	H 2 5	H 2 6	H 2 7
経	常収益計	33, 595	32, 481	26, 257	21, 634	20, 260
経常費用計		30, 898	29, 638	28, 883	29, 335	28, 487
当期経常増減額		2, 697	2, 843	▲ 2,626	▲ 7, 701	▲ 8, 227
入	寮者数	89 人	85 人	69 人	54 人	53 人
	新規	37 人	24 人	12 人	17 人	19 人
	継続	52 人	61 人	57 人	37 人	34 人

(2) 学生寮の入寮者確保に向けた取組状況について

学生寮の入寮者が減少している原因を探るため、高等学校の進路指導担当教員及び入寮者に対するアンケート調査を実施したところ、高校生やその保護者の学生寮に関する認知度が低いことが判明したため、法人と県所管課が合同で県内高校を個別に訪問し、進路指導等の機会を捉えて学生寮について周知を図ってもらうよう改めて依頼するなど、学生寮の周知活動に取り組んだ。その結果、平成28年度の新規入寮者は過去3年の実績を上回る29人となり、入寮者数の減少傾向に歯止めをかけることができた。

また、入寮者に対するアンケート調査の結果を踏まえ、シャワー利用時間の延長など、入 寮者の利便性向上のための取組についても実施した。

(3) 中期経営計画の見直し状況について

継続的な学生寮の運営に向けて、計画期間の最終年度である平成30年度の入寮者数の見込みを70人から90人に引き上げ、寮費収入の増加による黒字転換により、経営状況の改善を図っていく計画に見直した。

(4) 学生寮のこれまでの改修状況と今後の見込みについて

現在の学生寮は、昭和56年の竣工以降、平成14年度から16年度にかけての屋上及び 外壁の改修以外には大規模な改修は実施していない。

今後の改修については、現在業務委託により施設設備の問題点の洗い出し等を進めており、 その結果を踏まえて検討することとしている。

(5) 学生寮の在り方の検討状況について

平成28年7月に外部有識者を含む委員6名で構成される「青森県学生寮在り方検討委員会」を設置し、施設設備の方向性やランニングコストの縮減方策等についての検討を進めており、平成29年3月には結果を取りまとめる予定としている。

(6) 奨学金の返還状況と回収率向上のための取組状況について

平成27年度の奨学金返還率は、大学奨学金が90.5%、高校奨学金が73.1%となっている。大学奨学金の返還率は概ね90%程度で推移しているが、高校奨学金の返還率は5年前である平成23年度の85.5%と比較すると低下傾向にある。

回収率向上のために、債権管理マニュアルを作成し、未収債権の早期回収及び長期滞納の 未然防止に努めているほか、法的手続による支払督促も行っている。また、コンビニエンス ストアから返還金の納付ができるようにし、利便性の向上を図っているところである。

3 当委員会からの意見・提言等

(1) 学生寮の入寮者確保に向けた更なる取組

当法人が県所管課と連携して学生寮の周知活動等に取り組んだ結果、平成28年度においては新規入寮者数の減少に歯止めをかける成果をあげたことは評価できる。しかし、安定した学生寮の運営のためには、毎年度一定数の新規入寮者を継続的に確保していく必要があることから、例えば、現役寮生が帰省の機会を利用して高校を訪問し、高校生に寮生活の実情を直接伝えることにより学生寮の周知を図るといった取組や、中高生の修学旅行や大学のオープンキャンパスへの参加の機会に併せて学生寮の見学を受け入れ、寮生活への理解を深めてもらうといった取組等、これまで以上に工夫を凝らして、更に積極的に学生寮の入寮者確保に向けた取組を実施していく必要があると考える。

(2) 学生寮の施設面の改善

当該学生寮は、昭和56年の竣工以降、屋上及び外壁を除いては改修が実施されていないこともあり老朽化が進行している。必要以上に豪華さを求めるものではないが、例えば洋式トイレが少ないなど時代の変化に対応していない部分も見受けられることから、県の適切な関与の下で、清潔感があり機能的なものとなるよう施設面の改善を図っていく必要があると考える。

(3) 奨学金の返還率の向上

奨学金貸与事業において、特に高校奨学金の返還率が低いということは、それだけ経済状況の思わしくない者がいるものと推察されることから、引き続き返還率の動向を注視し、必要に応じた適切な取組を進めていただきたい。

平成28年度青森県公社等経営評価委員会委員名簿

〇:委員長

【学識経験者】

O 佐々木 純一郎 弘前大学大学院 地域社会研究科 副研究科長・教授

【企業経営者】

武 輪 俊 彦 武輪水産株式会社 代表取締役社長

中 山 佳

パークイン五所川原取締役総支配人

【会計専門家】

松 本 博 子 松本博子税理士事務所 税理士

青森県総務部行政経営管理課 行政改革推進グループ

青森市長島一丁目1番1号 TEL 017-734-9107 FAX 017-734-8014

公社等改革ホームページ

http://www.pref.aomori.lg.jp/soshiki/soumu/gyokan/kousyakaikaku.html